

PREDICCIONES CIENTÍFICAS SOBRE GEOPODER

La historia oculta



Carlos Santa María, Ph.D.

PREDICCIONES CIENTÍFICAS SOBRE GEOPODER.

La historia oculta

PREDICCIONES CIENTÍFICAS SOBRE GEOPODER.

La historia oculta

Carlos Santa María, Ph.D.

PREDICCIONES CIENTÍFICAS SOBRE GEOPODER.

La historia oculta.

© Carlos Santa María, Ph.D.

Primera edición reservada: mayo 2023.

ISBN: 978-958-49-9630-5

Diseño: Armando Montenegro
Graficolor Pasto SAS
graficolorpasto@hotmail.com

Edición: San Juan de Pasto, Nariño, Colombia.

GeoClips “Documentales cortos en Geopolítica”
Semillero crítico de proyección internacional.
Corporación Unificada Nacional de Educación
Superior CUN, Colombia

Se autoriza la reproducción parcial o total, su traducción a cualquier idioma, el almacenamiento, transmisión o transformación de este libro por cualquier medio, especialmente cuando su propósito sea contribuir a procesos de Humanización y Equicracia en la sociedad.

Contenido

Prólogo	6
Roberto de la Madrid	
Presentación	9
Jhosman G. Barbosa D.	
Introducción	12
Interrogantes.....	23
1. ¿Será reformada o finalizada definitivamente la Organización de Naciones Unidas (ONU)?	23
2. ¿Se presentará una Guerra Nuclear y (o) una Tercera Guerra Mundial?	26
La doctrina nuclear rusa.....	28
3. ¿Quién triunfará en la confrontación Federación Rusa vs. OTAN-USA Unión Europea?	32
Origen del conflicto actual	33
4. ¿Se declarará una Guerra Mediática internacional?	41
5. ¿Qué significado e implicaciones tendrá la Operación Militar Especial (OME) en el orbe?.....	49
6. ¿Triunfará el bloque Hegemónico o el bloque Multipolar en el mundo?	53

7.	¿Finalizará la Unión Europea como el patio trasero de USA?	58
8.	¿Crecerá el complejo militar financiero de las armas en el negocio de la muerte?	65
9.	¿Continuará la desestabilización en el orbe por las élites neoliberales internacionales?	68
	América Latina: golpe tras golpe	77
10.	¿Habrá reemplazo del modelo neoliberal por otro capitalismo menos violento o por un socialismo democrático?	82
11.	¿Habrá una guerra civil en USA?	85
12.	¿Qué sucederá en América Latina?	92
13.	¿Se logrará estabilidad en Asia Occidental (ex Oriente Medio)?	96
14.	¿Se integrará definitivamente Taiwán a China pacíficamente?	102
15.	¿Triunfará la moneda digital y la desdolarización?	111
16.	¿Primará colectivamente la racionalidad ante el Cambio Climático? . . .	114
17.	¿Será la guerra biológica una herramienta central de las transnacionales del bioterrorismo?	118
	Historia real de las armas biológicas	119
	El caso Covid 19.	123
18.	¿Será el celular un poderoso instrumento de superficialidad y desinteligencia o una clave del desarrollo humano?	129
19.	¿Habrá una crisis de salud mental extensiva?	131
20.	¿Triunfará lo humano como esencia de la Humanidad?	133
	Notas	137
	Apéndice	155
	Anexo	163
	Fuentes documentales	164

Prólogo

Distinguir entre doxa y episteme es uno de los manantiales de la Filosofía, y por consiguiente de la Ciencia y de todo estudio, disciplina, investigación o planteamiento que persiga la construcción de conocimiento.

Doxa que en griego δόξα quiere decir opinión, nos conduce a los universos de fe y creencia –que hasta la fecha no se ha comprobado que emana más que de la vivencia personal hecha conjetura– y consiguiente, no podría servirnos como base sólida y concreta para entender, no una vivencia personal sino el cúmulo de miles de millones de vivencias llamadas especie humana y, más arbitrariamente –por reducción–, realidad.

Por otro lado, y en contraposición-que los griegos clásicos como Platón pusieron-está la episteme, ἐπιστήμη, que quiere decir conocimiento, y que desde entonces y hasta la actualidad ha guiado el método y el proceder científico, desde lo incipiente hasta la formulación de paradigmas.

Hacer esta distinción, hoy más que nunca, es indispensable debido a que el abanico de posibilidades cognitivas para el mundo actual se está cerrando aceleradamente hacia un punto dantesco a saber: la distorsión, el engaño-milenario, pero mucho más complejo y elaborado, y la cada vez más evidente incapacidad colectiva de distinguir hechos y conocimientos ante una guerra de información desinformante y ante el uso de inteligencia artificial para alcanzar la aberración.

El resultado: una sociedad mundial en su mayoría, confundida, y entonces, ignorante; y más aún, distraída, pero peor aún, manipulable, y muchas veces ya manipulada.

En este libro, el filósofo Carlos Santa María hace precisamente esto, distinguir entre doxa y episteme, y alertarnos que ese distingo planteado por los griegos de hace más de dos mil años está no solo más vigente que nunca, sino que se ha tornado aún más peligroso por el grado de complejidad y nebulosidad.

Y esto es justo la llave-presente en todo momento del presente libro-para abrir la riqueza de su trabajo. Comprender que las predicciones se pueden llevar mucho más allá del popular sentimiento de fascinación por el adelanto mágico del futuro y que, desde el proceso cognitivo, las predicciones como proyecciones son aún más ricas que ese dulce premonitorio con las que las sociedades se han envenenado con magos y adivinos, es el regalo epistemológico de este presente libro.

Porque el empezar la tarea de proyectar –si se quiere, pronosticar– la tendencia hacia dónde va el mundo, sus sociedades, sus guerras, sus victorias y sus tragedias, significa que ya se ha hecho el proceso de investigación, análisis y síntesis de lo que está pasando en el mundo.

Es decir, al entregarnos la predicción que formula Santa María, nos entrega también una tesis que comprende y explica lo que está pasando, en este caso, las ecuaciones de poder, los entramados bélicos, las justificaciones políticas, el trasfondo económico y hasta la caracterización psicosocial de las élites gobernantes.

Necesario entonces, es tomar en cuenta las tesis de este libro para cualquier ejercicio intelectual no solo de proyectar las probabilidades de lo que pueda pasar, sino también-y más importante quizá-de entender cómo y por qué ha sucedido lo que nos ha llevado, como especie humana, al punto donde estamos: peligros nucleares, bacteriológicos, bélicos globales o riesgos de pérdida total de las garantías individuales, derechos humanos, libertades sociales, así como la pérdida del derecho a tener acceso a la información y a las distintas visiones de la realidad (debido a una narrativa impuesta que trata de uniformar el pensamiento).

Por otra parte, y a nivel personal, este libro me llena de emoción –aunada a la invitación de hacer el prólogo–, porque Carlos es un referente de la geopolítica y del pensamiento crítico, y porque es además, uno de los pilares históricos de mi

propia trinchera y mi propia batalla intelectual: el programa de análisis mundial “Detrás de la Razón”.

Desde hace casi 10 años, cuando comenzó “Detrás de la Razón”, Carlos nos ha ayudado a entender y a descubrir los diferentes ángulos de los complicados entramados de muchas crisis –que incluso viví en carne propia transmitiendo y produciendo desde Oriente Medio–, desde la guerra en Siria, las amenazas en el Golfo Pérsico o la guerra de 50 días (Operación Margen Protector donde Israel bombardeó la Franja de Gaza); o la crisis de los misiles entre EE.UU. e Irán por la muerte del general Soleimani ordenada por Donald Trump; o los riesgos de guerra civil en Estados Unidos por la toma del Capitolio hasta la turbulencia de protestas que vivió Colombia o la actual guerra en Ucrania, y muchos nodos más.

Su claridad al explicar, su profundidad al denunciar y su síntesis al asentar, ya sea en televisión o en cualquier otra plataforma, lo hacen un pensador multifacético adaptado a la constante ebullición tecnológica que hoy vivimos.

El libro que presenta ante nosotros tiene sin duda el desafío de ayudar a derribar narrativas de propaganda de cualquier bando sin distinción, para ver con claridad los retos que enfrentamos tanto a nivel individual como raza humana, que son las situaciones más preocupantes: nuevo orden financiero y político mundial, sometimiento a nuevas directrices sociales (ya sea por pandemia, cambio climático, guerra militar o crisis económica), cambios de paradigma de pensamiento y concepción gnoseológica, hasta cosmogonías y propuestas de nuevas interpretaciones religiosas, sociales o espirituales con el objetivo de controlar al grueso de la especie humana.

Es un gusto prologar esta obra y una responsabilidad interpretarla y estudiarla.

Roberto de la Madrid

Primavera de 2023

Presentación

El doctor Santa María, quien tiene en su haber cerca de veinte libros escritos de manera individual o en colaboración con investigadores, entrega al público no especializado y especializado en los temas que agobian la existencia de la sociedad, esta obra de singular vigencia y pretensión. Singular vigencia porque entre el presente donde se ancla su demostración y la exposición prospectiva de sus veinte ítems, hay un continuo, una alerta si se quiere de la transición que vive hoy el mundo en diferentes frentes, objeto de su temario. Singular también es la pretensión de su obra porque se atreve a proponer sin temor al yerro en tiempos donde se ha perdido la osadía principal de la ciencia: generar respuestas y allanar el futuro.

Santa María aborda una totalidad que no es otra cosa que la representación de las zozobras del primer cuarto del siglo XXI. Apoyado en su acervo profesional y vivencial, así como en la geopolítica crítica, lleva al lector por tres ejes que logran distinguirse:

El primero aborda todo el contexto global desde la reconfiguración de las Naciones Unidas, pasando por la guerra OTAN-EE.UU. vs Federación de Rusia, hasta el estado del capitalismo que devendría del neoliberalismo y sus reflejos, para el caso colombiano, en la élite nacional. El segundo eje aborda regiones precisas de relevante atención hoy por lo que impacte su devenir en el futuro, como es la decadencia explícita de Estados Unidos y el occidente colectivo, la situación de América Latina, Asia Occidental, China y Taiwán. Finalmente, el tercer

eje aborda a los receptores de todas las consecuencias de una humanidad en su punto más álgido en siglos. Así, lleva al lector a dimensionar los impactos del uso de la tecnología en la salud mental, en la inteligencia, la naturaleza y lo que el autor llama “el triunfo de lo humano como esencia de la humanidad”.

De esta forma, se discurre desde lo general a lo particular, desde el gran relato del poder hasta la cotidianidad de todos los seres de la naturaleza donde la raza humana presume de estar en la cima de la gestión planetaria. Esto implica un estilo dialéctico y pedagógico que lleva al lector a comprender cómo impactan e impactarán en su realidad diaria –en la que heredó y heredará a sus hijos e hijas– todos los componentes del Geopoder.

Es evidente que la inquietud y la curiosidad por comprender los intersticios de la aventura humana en diversos niveles como los abordados en las líneas aquí presentadas no finalizará y seguramente tendremos a Carlos en más textos, disertaciones en canales de prensa alternativa y oficial, así como congresos y eventos que le inviten. Pero además en unos años, como ya es costumbre del autor, volverá a escribir sobre la confirmación de sus análisis prospectivos o los matices que los hechos históricos vayan tomando. De hecho, como señalara el historiador francés Jacques LeGoff, en su obra, *Pensar la historia*, ésta no es adivinación, es la exposición de una cadena lógica de hechos y los mismos permiten generar un rango de certidumbres.

El reto de los análisis contemporáneos que se propone consiste en acercar lo micro y lo macro; lo general y lo particular; el mundo y la región; la región y la nación; la naturaleza y la humanidad, lo que se logra a partir de un ejercicio interdisciplinar. Esto hace posible que, sin agotar la “realidad como verdad”, –palabras del autor– se ofrezca un sentido, un para qué de la disertación.

La invitación a los lectores es a incorporar la obra del doctor Carlos Santa María tanto en la biblioteca particular como en la óptica general del presente que está a la vez cargada de pasado y es fuente del futuro. Lo que el tercer eje alerta es definitivo: el curso del futuro no sólo está en manos de los poderes fácticos sino de la sociedad universal, la humanidad que tiene como reto y como angustia, la realización del humanismo como compromiso universal. En octubre 29 de 1945, Jean-Paul Sartre, dio una conferencia que devino en una publicación intitulada *El existencialismo es un humanismo*. El elemento

fundamental de la charla –con riesgo de equivocarme– radica en demostrar que el existencialismo no es un acto egoísta, individualizante. Por el contrario, encarna un hecho humanista como acción dinámica, fundada en la libertad no predeterminada, pero definida la acción misma en el universo natural de los hombres: la sociedad.

El ejercicio de Santa María, dado en un momento de coyuntura existencial planetaria con múltiples retos, apunta con propios supuestos y unidades de análisis que el lector encontrará en el desarrollo de la obra, a la urgencia del despertar de los individuos, los humanos acuñados entre el siglo XX y el siglo XXI, así como al ejercicio de una pedagogía para los que están por nacer en el ya concurrido planeta.

Celebro así la concesión de haber sido un lector anticipado para presentar las líneas generales de su obra y ojalá, poder animar a que sea leído en su totalidad u hojear aquellos capítulos que encuentre el lector(a) de sumo interés para sí.

Jhosman G. Barbosa D.

Bogotá, abril 15 de 2023

Introducción

Hoy, con mayor razón, se requiere unir el pensamiento y los pueblos que han comprendido la necesidad de dirigir el curso del devenir humano hacia la Equicracia (1). Ello implica develar una historia que ha sido ocultada por élites muy poderosas que han dominado el mundo apropiándose de la narrativa que a ellos les convenga o transformándola acorde con su propia versión interesada.

Naturalmente esta concepción se opone radicalmente a lo expuesto constantemente por los Medios Masivos de Desinformación (MMdeD), aplastante en muchos casos y cuyo objetivo principal es dual: defender los intereses de la Corporatocracia (2) y emplear cualquier mecanismo para lograr sus metas. Ello incluye la mentira, el chantaje, la falsificación de la realidad, una oposición a los cambios transformadores y, cuando no se logra lo deseado, el uso del golpe militar o parlamentario castrense para finiquitar a la oposición popular.

A nivel global, lo fundamental es entender que el mundo se ha dividido en dos bloques actualmente y el que ha dominado tradicionalmente es el autodenominado “Mundo Libre”, comunidad internacional o unipolar, liderado por Estados Unidos y que comprende casi toda Europa, Canadá, naciones aliadas como Japón, Australia, Nueva Zelanda, Corea del Sur, entre otras, apoyado por la organización militar OTAN y un sistema financiero como lo es el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, más los Medios Masivos de (des) Información

como Reuters, France Press y AP, todos en la tarea conjunta de enfrentar a naciones soberanas que discrepan de las políticas colonialistas de corte neoliberal.

Su control está dado por la Corporatocracia (llamado también Estado Profundo), complejo militar-financiero-industrial-mediático de carácter transnacional, cuyo propósito es obtener el mayor cúmulo de riqueza a través de su poder y, para ello, domesticar a todas las naciones del mundo utilizando los métodos “diplomáticos” o crueles que sean necesarios.

Por ello, es importante aclarar aquellas instituciones que están bajo su servicio. Así, la ONU está controlada en un altísimo porcentaje por este bloque como, por ejemplo, la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA), la que nunca se ha pronunciado ante Israel supervisando su componente nuclear y vigilándolo, y sí sancionando a Irán por poseer grados de energía nuclear destinados a la medicina o agroindustria, en una clara distorsión de su función ética científica perjudicando a las naciones soberanas y cuyo rol es continuar el paquete de castigos ilegales contra la nación persa con el fin de provocar un colapso alimentario-económico que se traduzca en la caída del gobierno legítimo o también “alentar” posibles acciones subversivas en países autónomos.

Es este Hegemón unipolar según la visión idealizada de Josep Borrel (Alto representante para política exterior de la UE), un mundo occidental o “comunidad internacional” que compara a Europa con un jardín y al resto del mundo con la jungla (3).

Por otra parte, está el bloque multipolar, conformado por naciones que postulan la equidad comercial y social en las relaciones internacionales apelando a la paz y la soberanía como principio esencial de la amistad entre los pueblos, integrado por los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Suráfrica), apoyado por Irán, Siria, Venezuela, Cuba, Nicaragua, naciones africanas y asiáticas, complementado por la Organización de Cooperación de Shangai, la Unión Económica Euroasiática, CELAC, entre otras. La propuesta de nuevas relaciones fundadas en el respeto a las naciones, la equidad en los convenios y la desdolarización en conjunto con la valorización de sus propias monedas como instrumento de intercambio, avanzan con gran rapidez.

El conflicto extendido entre ambos sectores tiene como uno de los principales soportes la falta de capacidad razonable de USA y el Occidente para comprender la realidad a partir de una cosmovisión científica que funde su actuar en la dignidad de los pueblos y no en la confrontación o extracción de recursos básicos de los territorios por sobre las necesidades humanas imprescindibles. Es así que, pese a “universidades cum laude”, las sanciones y bloqueos como medida de presión ilegal y, específicamente en Ucrania, fallaron en prevenir lo que sucedería económica y militarmente ya que provocaron el caos en la Unión Europea y mostraron sus contradicciones al interior.

La desinformación y falsificación de la realidad ha llegado a límites extremos a partir de la relación entre el debilitamiento del Hegemón y el aumento de la peligrosidad en sus acciones para subvertir realidades, pueblos, sociedades, implementando el caos mortal y donde el uso de “deefakes” es aún más notorio. El caso de North Stream, sabotado por USA con apoyo de Noruega y ahora atribuido a un velero de Ucrania (aunque presuntamente sin conocimiento de Zelenski), confirma el decrecimiento en la exposición rigurosa, sobria, convertida ahora en subterfugio (4). La negación del Consejo de Seguridad de la ONU para investigar objetivamente dicho acto terrorista indica la culpabilidad manifiesta de sus opositores.

Tal como lo hemos predicho en diversas intervenciones y columnas sobre el papel de Europa como patio trasero de Washington, sustentado en el Geopoder (5), el liderazgo que desea ejercer Macron al percibir dirigentes fofos en la gobernanza de la eurozona y las tímidas reflexiones que comienzan a aparecer respecto a la supeditación vasalla que muestran, se confirman especialmente cuando el presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, apoya la “autonomía estratégica” propuesta por Emmanuel Macron y dice que la UE no puede seguir ciegamente a EE.UU. Asimismo, las nuevas revelaciones ratifican lo enunciado sobre la participación directa de la OTAN, singularmente a través de sus fuerzas y mercenarios-sicarios que engrosan el componente militar de Ucrania.

Asimismo, pese a que la historia está marcada por el colonialismo occidental y la creación de un mundo en alto conflicto, este escrito no posee de ningún modo un prisma antioccidental, sino que apela a que las potencias puedan recapacitar sobre su deber internacional y nacional buscando nuevos caminos para que la paz junto con la equidad sean el sendero que una a todas las naciones. Si sus líderes,

dirigentes, gobernanza, logran comprender el papel destructivo de las sanciones, la ocupación e intervención de territorios sin fin que los justifique, agravados por una guerra mediática implacable, se podría pensar en usar todas esas fuerzas para el progreso de la Humanidad. Naturalmente en el mundo unipolar los países obedientes no poseen ninguna función primordial, sino que ejecutan lo ordenado sin capacidad de su gobernanza para utilizar un razonamiento mínimo frente a la defensa de sus pueblos nacionales.

Respecto al principal conflicto internacional vigente cual es la guerra de la OTAN-USA-UE (Unión Europea), contra la Federación Rusa, se confirma el involucramiento directo de la coalición del “jardín” con armas ofensivas y un inmenso ejército mercenario, pese a plantear que es un apoyo no bélico, lo que demuestra el uso indebido de la denominada “comunicación” o diplomacia pues la falsedad rodea a estos términos. La hipocresía se ha convertido en un arma peligrosa empleada de modo múltiple para engañar y atemorizar. Esta tensión pregunta sobre la posibilidad de una Tercera Guerra Mundial-Nuclear.

En ese sentido, el involucramiento de esta coalición occidental obtuvo efectos contrarios al no lograr aislar a Rusia y, por el contrario, se afianzó una poderosa conjunción con China e Irán, descartando la ruina económica pese a sus “predicciones”, fortaleciendo proyectos regionales junto a una gran propuesta de cambio hacia el multilateralismo que sigue consolidándose. África lo está demostrando en sus recientes declaraciones y manifestaciones populares contra la gira del presidente Emanuel Macron, incluida su discusión ante mandatarios de manera pública, televisada.

El axioma planteado desde occidente, entregar tanques a Kiev evitará una guerra mundial, es exactamente lo contrario al agudizar el conflicto prolongando además la agonía del pueblo ucraniano que se resiste a combatir ahora en una guerra que no es suya. Al respecto, el expresidente ruso Dmitri Medvédev ha establecido dos criterios clarísimos que no alcanzan a entender los ideólogos tradicionales: uno, si hay guerra mundial sólo vendrá el silencio a través de los misiles imposibles de detener y la Humanidad desaparecerá, incluidas las élites. Dos, Rusia no permitirá que Ucrania, o lo que quede de ella si prosigue el conflicto que no desea detener occidente y la OTAN, pueda mantener un ejército que amenace la existencia de la Federación Rusa y su pueblo o, incluso, a sus amigos soberanos.

No entender algo tan preciso es un impedimento que puede conducir a errores máximos.

Nunca hay que olvidar que la Operación Militar Especial (OME) rusa fue obligada por el ataque al Donbás ya preparado por fuerzas nazis y por la posición del presidente de Ucrania, Volodymyr Zelensky, la cual han ocultado rigurosamente los MMdeD ya que desbarata la falsedad sobre un país atacado por otro simplemente por un deseo imperialista. Leamos con atención y no olvidemos que el 19 de febrero de 2022 fue determinante al proceso operativo de Rusia debido a una sección del discurso de Zelensky en la Conferencia de Seguridad de Munich donde expresó un decidido deseo de abandonar el estatus 'neutral' de Ucrania y las garantías que lo acompañan en el Memorando de Budapest (donde Ucrania acordó renunciar a su arsenal nuclear heredado de la URSS), por una forma más tangible de defensa bajo el paraguas del artículo 5 de la OTAN, abogando por la colocación de misiles nucleares en el país amenazando directamente la existencia de Rusia, lo que a partir de este punto volvió inevitable la OME en defensa de la nación eslava.

Una parte de su declaración para que no exista duda fue la siguiente: "Y espero que nadie piense en Ucrania como una zona de amortiguamiento conveniente y eterna entre Occidente y Rusia. Esto nunca sucederá. Nadie lo permitirá. De lo contrario, ¿quién es el próximo? ¿Los países de la OTAN tendrán que defenderse unos a otros? Quiero creer que el Tratado del Atlántico Norte y el Artículo 5 serán más efectivos que el Memorandum de Budapest. Ucrania ha recibido garantías de seguridad por abandonar la tercera capacidad nuclear del mundo. No tenemos esa arma. Tampoco tenemos seguridad. Tampoco tenemos parte del territorio de nuestro estado que es más grande en área que Suiza, los Países Bajos o Bélgica. Y lo más importante: no tenemos millones de nuestros ciudadanos. No tenemos todo esto. Por lo tanto, tenemos algo. El derecho a exigir un cambio de una política de apaciguamiento a garantizar la seguridad y las garantías de paz" (6). Ante dicha situación de gravedad extraordinaria era imposible dejar de actuar en defensa de la existencia de la nación rusa.

Cabe destacar que la incapacidad del Hegemón para pensar con claridad hacia donde debe ir este mundo civilizado, se decantó por la ilegalidad a través de castigos que destruyeran a Rusia. No obstante, la teoría científica no fue aplicada y según la revista Bloomberg las exportaciones de diesel ruso alcanzaron un

récord en marzo 2023 (castigos que aparentemente iban a “privar a Rusia” de su mayor mercado), consolidándose en más grandes como Turquía, Marruecos y otros países que han aumentado significativamente sus compras a la Federación Rusa.

Referente a la temática seleccionada que expresa múltiples interrogantes contemporáneos, se responde las preguntas con otro enfoque desde una historia no contada, lo que implica una visión diferente. Ello puede posibilitar una confrontación ideológica a nivel intelectual que se abre a partir de estas reflexiones y son recibidas con respeto, sin epítetos ni sindicaciones, aunque dada la abrumadora sustentación objetiva exige que se aporte información, no propaganda, si hay algún deslinde de algunos puntos en este trabajo que tiene décadas de estudio con base teórica y expresión concreta en la práctica. Cabe resaltar que un gran material ha sido extractado desde la mediática occidental para dar equilibrio a la sustentación, confirmando lo planteado como análisis crítico.

Uno de los descubrimientos más importantes de la Humanología es que existen personas con una mentalidad diferente a la mayoría del mundo cuyos valores están directamente relacionados con la falta de sentimientos, la incapacidad de percibir el dolor ajeno, la capacidad de cometer u ordenar las acciones criminales más perversas, que sólo anidan en una personalidad con rasgos sociopáticos. La imagen, el dinero, los lujos, la forma de mostrarse, no son elementos que configuren lo contrario de lo que existe en sus mentes. De allí que sea tan difícil imaginar que individuos con altísimo poder puedan ser criminales encubiertos y que su odio lo hagan parte de la vida social en la Humanidad. Ello explica el comportamiento de la plutocracia o élites del Estado Profundo.

Naturalmente, hay que reiterarlo, los temas tratados no pueden ser desarrollados en toda su extensión ya que sería de una enorme lectura, lo que no obsta a su comprensión general, por lo cual se orienta la realidad a través de hechos verdaderos que conforman un todo suficiente para comprender el origen y esencia de las temáticas seleccionadas. El lector tendrá en su poder un porcentaje muy alto de la realidad mundial a través de la información entregada, lo que pone a éste en un lugar privilegiado de conocimiento pese a los bloqueos a la información pública. Las Notas, que pueden parecer excesivas, son la

confirmación de lo expuesto, por tanto, se entrega una sólida base argumental basada en la realidad.

Así, no es un texto de carácter técnico, sino con un lenguaje universal que permite a todo lector comprender con facilidad lo expuesto y usar la fundamentación para cualquier discusión al respecto, pues no son afirmaciones simplemente ya que este trabajo va más allá de las denominadas predicciones de Nostradamus, brujas, magos, personajes televisivos, “profetas”, etc. Es rigurosa, lo que no descarta que existan hechos, sucesos o situaciones que cambien la tendencia. Eso es absolutamente lógico en la realidad del Geopoder.

Como factores que debilitan las afirmaciones e hipótesis que se lanzan internacionalmente en forma de conjeturas simplemente, manipulándolas de tal manera que parecen verdades, se pueden contabilizar los elementos propagandísticos o que aumenten el nivel de suscripción, tal cual se emiten por ejemplo las “megamenazas” a lo que recurren los medios cuando no hay mucha noticia nueva que publicar. Y, por supuesto, sólo citan las escasas oportunidades en que se ha acertado y omite la mayoría de las veces que los vaticinios fueron erróneos (7). También se emplea a personajes de la prensa o redes para publicitarlos, junto a los reportes “científicos” de la televisión documental que están llenos de desinformación como productos ideológicos encubiertos en la narrativa presuntamente objetiva. Uno de los “modelos” más actuales consiste en la falsificación de la Segunda Guerra Mundial donde los triunfadores sobre Hitler fueron los angloestadounidenses, pese a entrar en el conflicto cuando gran parte del ejército germano había sido derrotado por la URSS.

Es muy diferente a la posición del periodista Seymour Hersh, y hay que detenerse en ello por la gravedad que implica, porque ante la perspectiva de derrota de Kiev hace un pronóstico alarmante y no descarta que EE.UU. pueda intervenir con tropas directamente en el conflicto de Ucrania. Asimismo, el periodista Alberto Rabilotta sostiene que en el país norteamericano existe la intención de agravar el conflicto y convertirlo en una “situación de guerra”(8).

Es urgente señalar que uno de los principales sucesos es la guerra mediática, que existe y es cada vez más evidente desde inicios del siglo XXI, por lo cual se expone como los medios mainstreams o tendencia mayoritaria (9) controlan la información a nivel global y se ha descubierto que quien maneja en una altísima

proporción estos medios es George Soros (10). En total, entre los años 2016 y 2020, Soros invirtió al menos \$131 millones para influir en 253 grupos mediáticos y unos \$32 millones más en sus organizaciones para promover su agenda radical mundial en la red de fundaciones denominadas “Open Society” sobre abortos, la economía antimarxista, el antiamericanismo, la desfinanciación de la policía, el extremismo ecologista y el fanatismo LGBTQ+, además de ser el principal donante del Partido Demócrata en las elecciones de mitad de mandato celebradas en 2022, prestando \$128.4 millones (10).

Si se une a la empresa israelí que ha modificado más de 30 procesos electorales en el orbe, queda patente la influencia del Occidente en la manipulación de eventos democráticos para convertirlos en parte de dictaduras reales (11).

Así, con la idea de alterar el equilibrio y diseñar ideas “especiales”, se ha propuesto crear un tribunal internacional para castigar por presuntas masacres al ejército ruso. Lo obvio y democrático entonces es que sea multipolar, sancionando también decididamente a los autores y participantes del genocidio en el Donbás y del pueblo ucraniano por parte de Zelenski, Biden, Sholtz, Macron, Borrel, Stontelberg y compañía, sin descartar las figuras que organizaron la invasión y exterminio de millones de ciudadanos en Vietnam, Palestina, Irak, Libia, Siria, Yemen, Afganistán, entre muchos otros. La reciente confirmación de Roberth F. Kennedy sobre la creación del grupo terrorista Daesh-ISIS-Estado Islámico por parte de EE.UU. deja absolutamente claro que su gobernanza debe ser llevada a un juicio internacional y una dura condena.

Frente a discusiones interesantes como la anterior sobre personas de la élite que dirigen gran parte de las políticas estatales del mundo hegemón, aparece el problema de la interpretación que no se da principalmente con este texto o el autor sino con la realidad, ya que seguramente en la medida que el poder omnímodo del capitalismo salvaje y la coalición de las élites anglosionazis se vaya desmoronando veremos un nuevo amanecer. Así, esta será una historia que podamos contar a las generaciones actuales y por-venir en forma de epopeya gloriosa.

Tenemos que ser enfáticos en que decenas de conflictos podrían haber sido disuadidos si quien los propicia tuviera un razonamiento intelectual objetivo y espiritual. Esto significa que mirar lo real y posible es producto de un

pensamiento crítico, así como optar por principios de alta humanidad conducen a ser multilaterales y descartar hegemonías egoístas, agresivas, envidiosas, maldadosas. Esos valores y capacidad investigativa no las poseen varios gobiernos, especialmente algunos de países tradicionalmente agresivos y usurpadores de las riquezas ajenas.

Por esa razón esencial es que los MMdeD únicamente toman los hechos del presente y establecen conjeturas sin ninguna sustentación, obligando a desmitificarlos ya que el objetivo es ocultar una historia que conlleva un legado, es decir, hay un origen que no es del momento, sino que proviene de un proceso anterior. Lo que presentan como casualidad es exactamente causalidad: la historia es reformada, transfigurada, aprovechando el control de la información y la debilidad en la memoria de algunos pueblos.

Finalmente, referente al Geopoder, tres hechos son determinantes: uno, China ha manifestado tajantemente que nunca tolerará la presión, instrucciones y amenazas de Washington contra sí misma, ni en las relaciones ruso-chinas, como lo dijo Wang Yi, miembro del Politburó del Comité Central del PCCh durante una reunión con el secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, el sábado 18 de febrero en Munich, lo que determina una cosmovisión impertérrita compartida ya por numerosos estadistas. Dos, parece que la nueva tendencia del complejo militar-industrial-financiero-mediático será insistir en la crisis climática creando, al igual que con el virus artificial Covid-19 producto del terrorismo biológico, una capa de miedo que cubra al planeta desviando la atención de los problemas más álgidos de la sociedad neoliberal. Desviar las temáticas fundamentales con discusiones sobre la Inteligencia Artificial (IA) pueden ser esgrimidas como desviador eficiente. Tres, la realidad paralela que vive la clase política occidental es un peligro inminente para todo pueblo insumiso dado que los mecanismos terroristas ahora son utilizados con mayor despliegue atentando incluso contra poblaciones desarmadas, civiles, asesinando conductores e incluso niños. Ello llevará a un cambio en la doctrina militar rusa implementando el ataque preventivo primero, que utiliza desde hace tiempos el ejército estadounidense y conduce el conflicto a una escalada mayor, cercana a la guerra tercera o nuclear poniendo a las naciones de la OTAN en Europa en el ojo del huracán donde no debía estar, producto de un equipo de burócratas sin conciencia del significado integral destructivo de las guerras para la población humana (12).

Cabe señalar un hecho inédito en la historia del mundo cual es que el gobierno de Kiev (ni siquiera el nazismo), está atacando las iglesias. En el documento “Teatro de Operaciones Militares”, Rusia denuncia ante la ONU y la OSCE el plan de Ucrania de destruir la Iglesia Ortodoxa Ucraniana expulsando a los monjes de su principal y antiquísima sede en Kiev, lo que se ve como un intento de desaparecer la institución religiosa subordinada al Patriarcado de Moscú.

En su misiva al secretario general de la ONU, António Guterres, y al presidente de la Organización para la Seguridad y la Cooperación de Europa (OSCE), Bujar Osmani, Serguei Lavrov ha denunciado “violaciones flagrantes de los derechos universales y constitucionales de los creyentes ortodoxos en Ucrania”. “Estas violaciones se basan en la política represiva del régimen de Kiev, cuyo objetivo es destruir la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (UOC)”. (13)

Lavrov da como ejemplo la expropiación “masiva” de iglesias de la UOC, la liquidación “ilegal forzosa” de sus comunidades bajo la apariencia de traslados voluntarios a otra jurisdicción, las sanciones y ataques físicos junto con arrestos a obispos de la Iglesia ortodoxa canónica, la “presión moral y física” sobre los sacerdotes y feligreses, todo lo cual configura un atentado contra la cultura religiosa de gran parte del pueblo ucraniano y ruso en dicho país.

Una de las consideraciones más importantes que ocurre hoy día es la que plantea la reconocida revista Forbes, la cual opina que la Federación Rusa ha cambiado el orden mundial del crudo ya que los principales clientes de Rusia pasaron a ser de Oriente Medio y Asia debido precisamente a las sanciones occidentales. Así, el país eurasiático diversificó su mercado junto con el auge del BRICS, la coalición de economías emergentes de la que Rusia forma parte junto con Brasil, India, China y Sudáfrica. Nueva Delhi compró casi el 50 % del crudo de Moscú en marzo y multiplicó 22 veces la importación de su hidrocarburo respecto al año anterior. Las compras por parte de Pekín también batieron récords el mes pasado. Además, ninguno de los miembros del bloque accedió a sancionar al país eurasiático. Asimismo, el BRICS está en vistas de expandirse donde Arabia Saudí es uno de los países interesados en entrar a formar parte. La nación árabe comercia su crudo con divisas diferentes al dólar, su relación con China se ha fortalecido y ha retomado relaciones diplomáticas con Irán.

Todas estas señales, según Forbes, indican “sin duda de que el viejo orden mundial ya ha desaparecido, y el nuevo orden mundial del crudo está emergiendo rápidamente”. (14)

En cuanto al objetivo esencial del texto es presentar respuestas a tendencias posibles en el panorama político global afianzado en un rigor científico desde el Geopoder, es decir, que la prospectiva (lo que puede suceder) se fortalece con hechos, interpretación e inventiva, para generar una idea plausible donde la realidad es la mayor verdad. Además, se refiere a este año y posteriores ya que los sucesos no ocurren usualmente de modo intempestivo, sino que son producto de un origen combinado con eventos presentes que en modo dialéctico se configuran.

Por estas situaciones de guerra mediática y ocultamiento de la realidad en forma de historia oculta, este escrito aportará criterios metodológicos para no caer en las trampas alienantes que hoy pululan por el planeta al dar herramientas que permitan comprender la realidad y actuar en consonancia con ella, es decir, tomar conciencia y ser coherente con lo asimilado como criterio de crecimiento humano integral. Nunca se debe descartar que el Coeficiente intelectual de la Humanidad debido a las nuevas tecnologías de información y comunicación dirigidas a la superficialización y alienación cada vez son más implacables, por lo cual cabe estar alerta, abierto al cambio y disciplinar la mente para pensar (15). Es lo deseado profundamente.

Interrogantes

1. ¿Será reformada o finalizada definitivamente la Organización de Naciones Unidas (ONU)?

La solicitud de la Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU) a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en enero de este año para que emita una opinión consultiva sobre las consecuencias jurídicas de la ocupación israelí en los territorios palestinos (cuya sentencia sería vinculante, aunque no obligaría a ejecutarse), es una medida simbólica para exculparse de no actuar con valentía ya que la institución conoce claramente lo que sucede en Palestina (1).

De allí que para comprender la verdadera realidad de la ONU por encima de especulaciones es fundamental saber que su nacimiento tiene un origen muy claro que ha sido ocultado a través de narraciones idílicas con el fin de introyectar una imagen de benevolencia, diálogo, altruismo, decisiones pensadas, ejecutoriedad y eficiencia, que en la práctica no se cumple.

Cabe señalar que su fundación es propiciada por el triunfo de la Unión Soviética (con 27 millones de víctimas) sobre la Alemania nazi al finalizar la Segunda Guerra Mundial y el posterior advenimiento de USA-Gran Bretaña (450.000 víctimas), para acompañar tardíamente la caída definitiva de Adolfo Hitler (2).

La preocupación fundamental del régimen estadounidense y los Aliados era el poder adquirido por la URSS, avance imparable que obligaba a detenerlo so riesgo de liberar toda Europa y la imposibilidad de blanquear su apoyo al nazismo hasta

que confirmaron la derrota germana por la Unión Soviética. Ante esta situación geoestratégica de debilidad, se propuso el mismo mecanismo utilizado hasta hoy: un acuerdo llamado ONU donde se dirimirían los conflictos que pudiesen venir y a través de la diplomacia, previendo desde ya el inicio de la Guerra Fría (3).

Por tanto, los objetivos planteados quedaron supeditados a la marcha de los acontecimientos del poder en la arena internacional, especialmente pensados para lograr el dominio mundial por parte de las élites capitalistas. La creación del Consejo de Seguridad amarraba a sus miembros para que no se cometieran “deslices” ya que la URSS, China, USA, Francia y Gran Bretaña, quedaban atados por el veto según el cual con uno de ellos que se opusiera la organización no podría actuar.

Desde su inicio en 1945, la ONU participó de diversos conflictos de manera conjunta, aunque al iniciar el nuevo siglo XXI ya se percibió claramente que se convirtió en un mecanismo de duelo verbal, simbólico, entre las naciones soberanas y el autodenominado “Mundo Libre”.

La intervención de la OTAN en Yugoslavia (1999), que desmembró ese país y condenó a sus autoridades, marcó el comienzo de una acción bélica de esta organización por sobre la ONU, sin temores, ya iniciada con el bloqueo a Cuba desde los años sesenta y por encima de la legislación internacional.

La participación de NU en diversos conflictos ha sido exaltada, especialmente por el uso de los “casco azules”, fuerza de paz intercontinental, junto con otras acciones importantes, sin embargo, usualmente han sido autónomamente los propios países que con sus acciones han resuelto la problemática presentada.

La votación para eliminar el bloqueo de Cuba o el campo de concentración en Guantánamo por parte de USA y las numerosas resoluciones de condena a Israel por la ocupación trágica de Palestina, aún siguen siendo “saludos a la bandera”, sin decisiones reales. Es decir, la ONU manejada por la Casa Blanca (sin olvidar que su sede es Nueva York), ha detenido concretamente las opciones de resolver dichas tragedias y, en su defecto, cooptado prácticamente todas las agencias dependientes de ella como la OMS (Organización Mundial de la Salud), lo que le permitió implantar el programa artificial biológico del Covid-19 evitando las investigaciones sobre su anómalo origen terrorista (4).

La Secretaría de Derechos Humanos que debería ser fundamental para exigir la salida de todos los países ocupantes en Asia, impedir el saqueo del 80%

del petróleo sirio por el Imperio o resolver los asuntos relativos a genocidio y asesinatos, sólo castiga a países desobedientes al “Gran Hermano”. También apoya procesos que internamente se resolverán por obra de gestiones activas del propio gobierno, como es el caso del respaldo al Plan de Paz de Gustavo Petro en Colombia en diálogo con el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

La falta de valentía es sintomática puesto que la extradición de los autores materiales de la ejecución extrajudicial en forma de terrorismo ejecutada por Donald Trump en la persona del general Soleimani y el comandante Abu al Muhandis no será tomada en cuenta, pese a violar el derecho internacional de modo flagrante. Si la denuncia sobre torturas del ejército nazi Azov a los militares rusos ya es clara, seguramente quedará en blanco porque tomar una decisión así significaría cuestionar directamente a la OTAN y su postura bélica (5).

No sin razón, el embajador Vasili Nebenzia ha manifestado ante la ONU que Ucrania se ha convertido en una empresa militar privada de la OTAN, insistiendo en que su pueblo sufre porque se ve obligado a luchar por objetivos ajenos, especialmente al difundirse cientos de videos donde la población huye o se resiste a ser enviado al frente para servir como carne de cañón. El traslado generoso de 23 camiones por parte del grupo Wagner con los cadáveres ucranianos abandonados por sus “compañeros”, en un acto de respeto a las familias, muestra el número de fallecidos que se estima desde fuentes occidentales en seis dígitos. Ello hace imprescindible la necesidad de dialogar sobre el cese de hostilidades que ha propuesto el presidente Vladimir Putin, imbricado al Plan de Paz chino, negados por Zelensky y la Casa Blanca.

Dada la situación cada vez más álgida, donde incluso ahora se ataca a la iglesia cristiana ortodoxa en Kiev y el país mismo, se confirma que la ONU está en un estado de anomia absoluto ya que la paz no está dentro de sus presupuestos doctrinales establecidos desde el siglo pasado (6).

La conclusión es que la Organización no podrá resolver ningún problema de Derechos Humanos, climático, de guerras, siendo infructuosos todos los llamados a solucionar la algidez internacional, excepto convertirse hasta ahora en un espacio sin oídos donde se plantean alternativas desconectadas de soluciones posibles. El reciente caso exigiendo una investigación científica y objetiva por el sabotaje del gaseoducto North Stream. donde la tríada occidental en su Consejo de Seguridad se opone, indica que desde ahora el todo vale ha iniciado su curso retrógrado.

Por tanto, es factible establecer las siguientes predicciones:

- I. En la medida que las contradicciones sigan aumentando en el plano internacional y la ONU no resuelva nada, quedará como un simple espacio de denuncia que será replicado por los Medios afines a esa protesta. Los otros callarán. Será “respetada” formalmente, aunque sobrepasada totalmente por la realidad antagónica.
- II. De no darse una reestructuración acertada, igualitaria, aceptando a nuevos países con poder real, otros organismos superarán esta entidad y posiblemente se llegará a una nueva Organización Multipolar de Naciones Soberanas (OMNU) u otras, que confrontará el autodenominado “Mundo Libre” o “comunidad internacional”.
- III. La Organización no podrá resolver ningún problema que provenga de intereses contrapuestos entre la cosmovisión hegemónica o multipolar, llamando a un profundo análisis sobre su rol internacional que será resuelto en la medida que sea o no importante hacerlo según las posiciones encontradas.
- IV. Es muy factible que las naciones o instituciones de carácter regional con poder asuman las más importantes decisiones en el plano global por encima de la ONU.

2. ¿Se presentará una Guerra Nuclear y (o) una Tercera Guerra Mundial?

Después de producirse una afectación extraordinaria en la población del orbe caracterizada por un alza inmensa en los trastornos mentales por el fenómeno del Covid-19, impulsado por las transnacionales farmacológicas orientadas por Bill Gates, la sensación general de miedo y ansiedad se convirtió en un detonante de problemas cotidianos en la sociedad.

Sin embargo, al decrecer la presión por las vacunas ofertadas en su mayoría sin recurrir a los estudios en animales primero como la lógica científica obliga éticamente y no experimentadas sólo en las personas independiente de su edad (más los evidentes subterfugios en su compra), las élites del poder requerían otro factor de temor y éste ha sido hasta hoy la posibilidad que se presente una guerra nuclear a raíz del golpe de estado dado en Ucrania el 2014 y las consecuencias

posteriores que obligaron a una Operación Militar Especial (OME) por parte de la Federación Rusa.

Al respecto, como una forma de aclarar los interrogantes, es importante señalar tres hechos: uno, identificar quienes han experimentado de modo colonialista con la energía nuclear; dos, señalar quién ha sido el único país en lanzar una bomba nuclear sobre un pueblo indefenso; tres, establecer cuál es la doctrina militar de las potencias y la factibilidad de usarla.

Uno, diversos países europeos principalmente han realizado experimentación nuclear en otras naciones aprovechando su poder colonialista. El caso de Francia es uno de los más expresivos ya que realizó ensayos en las costas de Chile utilizando el Atolón de Mururoa para ejecutar más de 160 explosiones atómicas, convirtiéndolo en un lugar inhabitable y causando miles de personas enfermas, con cánceres, deformación de niños, abortos, contaminación marítima, muerte de la fauna marina, entre las muchas lesiones mortales a la población chilena principalmente (1). Argelia ha sufrido inmensurablemente grave afectación nuclear también (2).

Dos, el único gobierno que ha lanzado una bomba nuclear sobre seres humanos ha sido USA. Esta fue aplicada en agosto de 1945 en Hiroshima y Nagasaki martirizando la población civil, niñez, juventud, mujeres, ancianos, trabajadores, todos indefensos, que no participaban de la guerra en Japón y justo cuando esta nación se rendía. Los resultados espeluznantes hablan de más de 300.000 personas masacradas, cientos de miles de heridos y consecuencias cancerígenas que hasta hoy día persisten.

Ello determinó que el gobierno nipón se declarara en contra de las guerras, sin embargo, en estos momentos ha reconsiderado esta posición pacífica lo que ha llevado a críticas muy fuertes por su alejamiento de la paz y la construcción de fuerzas militares con quien fuera su ejecutor. Sin embargo, estudios muy serios manifiestan que el bombardeo de EE.UU. en la ciudad iraquí de Faluya causó efectos aún más dramáticos que las anteriores (3).

Tres, la doctrina militar de las dos potencias mundiales enfrentadas en Ucrania difiere en su concepción defensiva y ofensiva notablemente y según se considere un evento como amenaza a la existencia de una nación o la solidaridad con aliados.

Para realizar un análisis sobre las posibilidades de una guerra nuclear hay que tomar en consideración la doctrina militar de las dos potencias, hoy en antagonismo directo como son la Federación Rusa versus Estados Unidos y la situación de geopolítica actual.

Para USA, en 'Revisión de la postura nuclear', se pretende modernizar y aumentar significativamente sus fuerzas nucleares a fin de hacer frente a quienes señala como sus principales enemigos en ese ámbito: China y Rusia, considerando al último como poseedor de "serias ventajas" sobre éste y sus aliados en producción de armamento, lo que no descarta amenazar con armas nucleares e incluso utilizarlas de forma limitada con el fin de obtener ventajas circunstanciales de Washington y la OTAN, por lo cual obliga a trazar planes acelerados. Asimismo, que Rusia se aleja de las propuestas estadounidenses para una nueva ronda de desarme nuclear en el marco del Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START III).

Estados Unidos publicó su nueva doctrina nuclear en la que amenazó con desplegar por todo el mundo sus aviones de combate capaces de llevar cargas nucleares y apuntó a Rusia, China, Irán y Corea del Norte como riesgos potenciales.

La doctrina militar de la OTAN se está conformando acorde con actualizaciones de la doctrina militar de Estados Unidos y con una "nueva situación estratégica" y "desafíos desde el este y el sur", así como una "amenaza nuclear presentada por Moscú". Washington actualizó su estrategia de seguridad nacional en 2017, la de defensa nacional y la política nuclear en 2018 y la política de defensas antimisiles a primeros de 2019. (4)

La doctrina nuclear rusa

Rusia ve las fuerzas nucleares estratégicas como un sistema confiable para contener una agresión enemiga a gran escala, no como un armamento ofensivo, ni contempla ser la primera en realizar un ataque nuclear preventivo contra enemigos potenciales.

El artículo 22 de la actual doctrina militar (aprobada el 5 de febrero de 2010) establece que: "La Federación de Rusia se reserva el derecho a utilizar armas nucleares en respuesta al uso en su contra y (o) en contra de sus aliados de armas

nucleares y otras de exterminio masivo, así como en caso de una agresión contra Rusia con armas convencionales que amenace la existencia del Estado”. La nueva versión define el aumento del potencial de fuerza de la OTAN y la desestabilización en algunas regiones del mundo como las principales amenazas militares externas para Rusia.

Por primera vez la doctrina militar de Rusia hace referencia al objetivo de “garantizar los intereses nacionales de Rusia en el Ártico” y con BRICS (5).

Del análisis de ambas doctrinas y la realidad existente, la doctrina nuclear de EE.UU. no descarta que se repita Hiroshima y Nagasaki ya que hace hincapié en la confrontación en lugar de la cooperación con Rusia en el ámbito del desarme. La nueva doctrina de Washington sería considerada un intento de reaccionar a los cambios que se producen en el mundo y que ponen en entredicho el dominio de una sola potencia.

Rusia utilizaría armas si es atacada, lo que sirve como el principal elemento de disuasión a los provocadores y agresores potenciales, considerando la nueva doctrina nuclear de Estados Unidos riesgosa ya que se puede atacar primeramente si se considera que existe una probable amenaza y el caso de Ucrania como una defensa de Europa ante una amenaza probable (aunque puede no ser comprobada como el caso de la intervención en Irak por bombas inexistentes), provocando una carrera armamentista en el mundo ya que supone una violación de los principios de disuasión estratégica, motivando a otros países a introducir modificaciones en sus doctrinas para contrarrestar la supuesta violación por Rusia del Tratado de eliminación de misiles nucleares de medio y corto alcance (INF).

Se debe considerar seriamente lo expresado por el subjefe de la comisión de Seguridad y Defensa del Senado, Frants Klintsevich, quien afirmó que la doctrina de EE.UU. allana el camino para la repetición de bombardeos nucleares como los perpetrados contra las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki ya que la Revisión de la Postura Nuclear (NPR) de EE.UU. pretende reforzar su estrategia de disuasión nuclear renovando su arsenal estratégico, dada la amenaza que supone Corea del Norte, Rusia y China, para romper definitivamente la paridad nuclear ruso-estadounidense con el escudo antimisiles y el desarrollo de sistemas análogos al armamento nuclear tradicional. Por ello, el presidente Vladimir Putin

destaca la importancia de que Rusia continúe desarrollando la tríada nuclear: aviones estratégicos, submarinos atómicos y misiles intercontinentales (6).

En cuanto a la Tercera Guerra Mundial existen diversas visiones pues para algunos autores la Segunda Guerra Mundial nunca finalizó y para otros ha comenzado la próxima. Otra posición es que no existe esa III Guerra, aunque podría darse o detenerse.

La primera posición sostiene que el conflicto continuó por otros mecanismos puesto que el objetivo de USA-OTAN siempre ha sido la destrucción de toda concepción de comunidades sociales con soberanía ya que impiden la extensión del capitalismo y la riqueza de las élites transnacionales. En este sentido, el mandatario sirio Bashar al-Assad ha manifestado que la tercera guerra mundial ya está en curso y que en el mundo habrá más paz y seguridad tras la victoria de Rusia en Ucrania. “Esta guerra en particular comenzará a cambiar el equilibrio mundial, pues una parte de lo que han sufrido Siria, Irak y muchos otros países es resultado de un mundo unipolar. Cuando Rusia gane esta guerra, como desea la mayoría de los sirios, surgirá un mundo nuevo, más seguro y más pacífico. Esa es la percepción real que tenemos de esa guerra en Siria” (7).

La segunda posición expone que el apoyo del Occidente, involucrando a toda Europa prácticamente, ya inició el conflicto pese a que no se ha decantado a un nivel más generalizado de naciones que se oponen (que constituyen más de 150 de las 200 existentes), junto con un uso definido de armas de última generación.

Desde una tercera opción, lo cierto es que lo que ocurre hoy día es un enfrentamiento híbrido entre los dos bloques ya que es de carácter económico por parte del Eje Aliado, militar en confrontación entre ambos con guerras subsidiarias, política a través de decisiones gubernamentales, mediática empleando los Medios al alcance, espiritual en varios frentes, ante la religión, humana develando la categoría de persona u objeto dependiendo de la ideología detrás de esa concepción, lo cual no se declara como guerra internacional pese a que afecta a varios continentes.

El conflicto de Ucrania en su carácter global es uno de los elementos más importantes para tener en cuenta porque puede determinar procesos fundamentales.

En este conflicto real, no hay que olvidar jamás que la Operación Militar Especial (OME) implica que Crimea, Donbás, Jersón y Zaporizia, son ya parte de la Federación Rusa y que la desnazificación-desmilitarización de Ucrania acabará cuando se realicen dichos objetivos y no exista el riesgo de que esa nación deje de ser neutral o impida ejércitos agresivos con instalación de armas nucleares amenazando la existencia de Rusia. Estos son puntos de partida para comprender la realidad.

Una sinopsis de esta situación y la marcha futura de la OME ha sido dada por el ex presidente ruso, Dmitri Medvédev, quien manifestó: “El mundo occidental se balancea entre un ardiente deseo de humillar y [...] destruir a Rusia por un lado, y el deseo de evitar un apocalipsis nuclear, por otro”. Asimismo, ratificó que Moscú hará “todo lo posible” para evitar la Tercera Guerra Mundial y una catástrofe nuclear, al borde de las cuales se encuentra el mundo. “Cuanto antes obtengamos las máximas garantías de seguridad, que convengan a nuestro país, antes se normalizará la situación. Si no las recibimos, las tensiones persistirán de forma indefinida”. (8)

Es fundamental estudiar con profundidad la hipótesis según la cual la Casa Blanca ha reconocido sin decirlo que es incapaz de vencer a la Federación Rusa a través de Ucrania y hasta el último ucraniano, ya que los análisis de inteligencia y la clase militar resultaron completamente equivocados. Lo real indica que siempre invadió o permitió golpes de estado sin enfrentarse jamás a un ejército regular con un concepto patriótico en excelentes condiciones, para lo cual no estaba preparada. Confirma que EE.UU. es parte de esta guerra y sugiere que puede unirse directamente (9).

Con los antecedentes anteriores, es factible realizar las siguientes predicciones:

- I. La lógica humana integral indica que la guerra nuclear no se dará racionalmente puesto que los líderes mundiales saben que una lucha en este campo destruiría toda la Humanidad y que las principales ciudades de Europa, Rusia y Estados Unidos, serían destruidas completamente ya que la capacidad radioactiva y destructiva actual puede equivaler a más de 100 veces la desaparición de toda vida en el globo terráqueo.
- II. Sólo podría darse si el complejo militar occidental se ve en una situación de derrota absoluta y no trepide en destruir todo lo existente,

pensando en fugarse a algún lugar donde no lo alcance el Holocausto. Asimismo, existe la posibilidad de que dirigentes gubernamentales inestables puedan crear condiciones para provocar una guerra de esas dimensiones.

& El intento de Zelensky al lanzar un misil a Polonia, auspiciado por el presidente Duda, acusando a Rusia de hacerlo con el fin de consumir al mundo en esa catástrofe fue disuelta al comprobarse que era Ucrania la responsable. No obstante, dirigentes con poder y mentalidades sociopáticas pueden implementarla.

- III. La guerra híbrida continuará sin descanso, lo que puede conducir a un grado de tensión donde el involucramiento de varias naciones sea directo, lo que desencadenaría un conflicto de inmensa magnitud similar a la Tercera Guerra Mundial. La negociación o enfrentamiento militar de baja intensidad después de un determinado tiempo en Ucrania podría sobrellevar esta carga de modo más proactivo.

3. ¿Quién triunfará en la confrontación Federación Rusa vs. OTAN-USA-Unión Europea?

Para iniciar esta temática es preciso determinar que la OTAN está de hecho en guerra contra Rusia, como lo afirmó el portavoz presidencial ruso Dmitri Peskov en una entrevista con Izvestiya. Según el alto funcionario ahora “la OTAN actúa en bloque”, no como “adversarios convencionales”, sino como “enemigos”. “Estos países –Francia, Reino Unido, EE.UU.– están ahora en la misma organización que está de facto en guerra con nosotros, está en confrontación armada directa con nosotros, dadas sus armas en Ucrania. No hay necesidad de ocultar nada, no hay necesidad de endulzar nada, tenemos que llamar a las cosas por su nombre”. (1)

De igual modo, la edición estadounidense The American Greatness informa que el suministro de armas occidentales no puede evitar la próxima derrota de Ucrania. El autor del artículo señala que Rusia puede producir no solo más armas que Ucrania, sino también más que todo Occidente en conjunto. También agregó que las sanciones occidentales no han podido dañar la economía rusa y que la economía ucraniana está al borde de la destrucción total. Las armas occidentales no son capaces de dar a Ucrania una ventaja en el conflicto, ya que los tanques modernos y sofisticados requieren tripulaciones bien entrenadas y no son fáciles de mantener.

Lo anterior es un diagnóstico de lo que sucede y sucederá al régimen de Kiev, independiente de las noticias artificiales de éxitos inmensos y contraofensivas por venir que llegarán a Crimea o Moscú, sin descuidar que un porcentaje altísimo de soldados son extranjeros y mercenarios. No obstante, es fundamental ir al origen del conflicto para entender el final de éste.

Hay que recordar que entre 1989-1991, Rusia permitió la abolición de la frontera estatal entre Alemania Oriental y Occidental, disolvió el “Tratado de Varsovia”, retiró sus tropas de Europa del Este y confió en febrero de 1990 de la promesa de Hans-Dietrich Genscher (ex Vicecanciller de la República Federal de Alemania) y James Baker (ex secretario de Estado de los EE.UU.), de que los antiguos miembros del “Tratado de Varsovia” no se unirían a la OTAN ni habría expansión de ella hacia el este...lo que obviamente fue incumplido.

El 2001, en el Bundestag alemán, Vladimir Putin hizo a Occidente una oferta de estrecha colaboración para superar las divisiones del pasado, lo que fue prohibido por Estados Unidos. Pese a los compromisos adquiridos, las tropas estadounidenses permanecieron estacionadas en Alemania y ya en 2004 casi todos los ex miembros del “Tratado de Varsovia” se habían unido a la OTAN incluyendo los estados bálticos, en una nueva violación a las promesas de no expandirla hacia los países fronterizos con Rusia, especialmente para no intimidarlo militarmente, sin establecer bases militares o propiciar armamento que amenazara la existencia de esa nación eslava. Pese a ello, las declaraciones del gobierno eslavo fueron prudentes y cuestionando el no deseo de pacificar el mundo mismo por parte de determinadas potencias.

Origen del conflicto actual

En 2014, el presidente legítimo de Ucrania, Víctor Yanukovic, debía decidir su acercamiento a la Unión Europea o al bloque del Este, lo que permitiría mantener la neutralidad que pedía Rusia como una protección a su integridad territorial, existencia como nación e impidiendo poner bases nucleares con misiles apuntando a Rusia, los que ya lanzados demorarían cerca de 5 minutos para alcanzar y destruir la capital, Moscú, propiciando un riesgo inmenso a la misma sobrevivencia del Estado.

Washington había tenido información que la decisión del mandatario sería a favor de la Federación Rusa por lo cual desde el 2013 había planificado una acción desestabilizadora en forma de golpe de estado aprovechando sus contactos internos, apoyando a una élite subversiva y comprometiendo todos sus recursos para ello. El Maidán fue un evento artificial presentado al mundo como una respuesta pacífica de estudiantes y civiles que se oponían a la represión del gobierno.

Después de utilizar el modus operandi ya generalizado en todas las naciones donde se habían dado o intentado golpes de estado, con la “visita” de Victoria Nuland, secretaria de Estado de USA, para apoyar a los manifestantes y el uso de francotiradores que asesinaron tanto a policías como a protestantes, el caos organizado finalizó en el escape del mandatario y la toma del poder a través de Petro Poroshenko, fiel millonario aliado prooccidental, en un hecho que incluso ha sido admitido por los estadounidenses (2).

Paralelamente, los EE.UU., encabezados por Hunter Biden (hijo de Joe Biden), Monsanto, Black Water y asesores militares de EE.UU., habían comenzado a infiltrarse en Ucrania ofreciendo la perspectiva de afiliarse a la OTAN. Al mismo tiempo, H. Biden ingresa al negocio del gas ucraniano, nuevamente en clara violación a las promesas de no integrar a la OTAN a los antiguos miembros del Tratado de Varsovia.

Forzada por el golpe de EE.UU., Crimea decidió celebrar un referéndum sobre la pertenencia a Rusia (según su constitución de 1991) y contrariamente a todos los demás relatos, no se disparó ni un solo tiro y nadie murió, donde más del 97% de los residentes de Crimea aceptó este procedimiento con excepción de un mínimo porcentaje de la región.

En esta grave situación, la población con lengua madre rusa de nacionalidad ucraniana en el sur y este del país que habían elegido a Yanukovic, se manifestó en rebeldía ante el cruento hecho y los oblatos de Lugansk y Donetsk se declararon repúblicas independientes siendo atacados por la fuerza militar ucraniana y apoyados por los militares rusos en conjunción con la clase militar, trabajadora y civiles que se ofrecieron a defender la provincia. A partir de allí, Kiev suspendió todo el pago de pensiones, flujo de dinero y mercancías, además del inicio de

constantes ataques, mientras Rusia protegió a esa población y le otorgó las condiciones para poder subsistir.

Con el ánimo de superar esta grave situación y mantener la integridad territorial de Ucrania, el presidente Vladimir Putin propuso el Acuerdo de Minsk (2014-2015), firmado por Francia, Alemania, Ucrania mismo, otorgando condiciones especiales a estas provincias, manteniendo la unidad del país y prohibiendo toda agresión a ellas por el gobierno nazi ya establecido en Ucrania. Posteriormente el no cumplimiento de lo acordado, la represión y bombardeo a esas regiones, la negación definitiva a las pensiones y dinero de subsistencia (calificado como genocidio), fue ratificado como una trampa por Angela Merkel, Francois Hollande y el mismo Poroshenko en 2022, ya que el objetivo era dilatar las conversaciones y crear en ese tiempo un ejército para desmembrar a Rusia apoyado por el Pentágono y naciones europeas.

El ataque para destruir Donbás, el bombardeo ucraniano persistente y los atentados con más de 15.000 personas asesinadas, se confirmó en octubre de 2021 cuando las agencias de seguridad rusas tuvieron la información clave que el gobierno del presidente Zelensky (quien había insistido en su campaña electoral en lograr la paz para el país gracias a lo que obtuvo una votación inmensa), violaba sus promesas de pacificación y apoyo por facciones nazis, solicitando armas nucleares incluso, prometió que destruiría dichas provincias a sangre y fuego, comprobando el fraude de Minsk para armar un ejército victimizador.

El día 24 de febrero de 2022 se inició la Operación Militar Especial (OME) decretada por Vladimir Putin con el objetivo defender la soberanía de Rusia, desnazificar y desmilitarizar el régimen ucraniano, cuyo resultado hasta hoy es la adscripción de cuatro regiones a la Federación Rusa por referendos masivos de aceptación: Kherson, Zaporizia, Lugansk y Donetsk.

A casi un año de esta operación los resultados son los siguientes:

1. Estados Unidos lidera una coalición de cerca de 50 países (OTAN-UE-Aliados), en contra de la Federación Rusa, aportando con recursos militares constantes para luchar “hasta el último ucraniano”. Asimismo, con una batería de sanciones económicas, guerra mediática, comercial, política, deportiva, cultural, basadas en la rusofobia para reprimir personas con dicha nacionalidad o pensamientos diferentes, acrecentando la información y desprestigio de la

nación eslava. Se declara neutral, no parte del conflicto, aunque ratifica su apoyo absoluto e incondicional.

Sus efectos han sido favorables inmensamente para EE.UU. porque la Unión Europea ha padecido una inflación desmesurada causada por la obligación de no comprar energía rusa y hacerlo a su “socio” americano por cuatro veces más del precio habitual. El complejo militar industrial ha obtenido con este conflicto ganancias enormes cuyas últimas cifras indican que en comparación con el 2021 (U\$34.800 millones), el año 2022 subió a U\$51.900 millones ya que las ventas de armas a gobiernos extranjeros se dispararon un 49 %. Entre los más favorecidos están los grandes fabricantes estadounidenses principalmente para quienes la paz sería un atentado a sus ganancias pues seguramente ganaría el mundo si los conflictos se resuelven humanamente **(3)**.

Militarmente el fracaso ha sido evidente, pues el 20% del territorio de Ucrania es ahora legalmente parte de Rusia y está defendido consistentemente. La propaganda mediática ilusionando con la recuperación del territorio no tiene fundamento especialmente con la toma de Mariupol, Severodonetsk, Soledar y la continuación con Artemiovsk, lo que permitiría un avance completo pensando, si no se hace diplomacia de paz, en conquistar Odessa, tradicional puerto ruso desde tiempos inmemoriales lo que dejaría sin salida al mar a ese país.

Considerar que un “batallón” de tanques puede cambiar el curso de la confrontación es simplemente trasladar la realidad al campo de la fantasía objetivamente **(4)**.

Según la página “The Kyiv Independent” (órgano de propaganda oficial del gobierno), las pérdidas de Rusia son casi iguales que Ucrania. Rusia habría perdido 120.760 soldados desde el 24 de febrero y hasta el 22 de enero, también 3145 tanques, 6268 vehículos blindados de combate, 4932 vehículos y tanques de combustible, 2144 sistemas de artillería, 445 sistemas de cohetes de lanzamiento múltiple, 220 sistemas de defensa aérea, 287 aviones, 277 helicópteros, 1892 drones y 17 barcos. Así lo afirmó el presidente del comando de la Fuerza Aérea de las Fuerzas Armadas de Ucrania, Yuriy Ignat, en una sesión informativa **(5)**.

Por su parte, el Mossad israelí, una de las principales y más eficientes agencias de inteligencia, quien no posee una visión afiliada a Moscú, ha dado sus propias cifras las que contrastan totalmente con las anteriores y cuyo documento se entrega a continuación:

عربي DEUTSCH ΕΛΛΗΝΙΚΑ ENGLISH FRANÇAIS
 NEDERLANDS PORTUGUÊS РУССКИЙ

Pérdidas materiales y humanas	Ucrania	Rusia
Muertos	157 000	18 480
Heridos	234 000	44 400
Prisioneros	17 230	323
Helicópteros perdidos	212	56
Vehículos blindados perdidos	6 320	889
Sistemas de artillería perdidos	7 360	427
Sistemas de defensa antiaérea perdidos	497	12

Las cifras de la guerra en Ucrania según el Mosad israelí, publicadas en el sitio web turco "Hürseda Haber".

© *Voltaire, Actualidad Internacional - N° 27 - 10 de febrero de 2023*

(6)

2. Rusia ha logrado grandes ganancias con las sanciones ilegales occidentales, lo que ha fortalecido su presupuesto, sin descuidar los gastos que demanda una guerra prolongada. Además, la base científica eslava es de una fortaleza extraordinaria así como su espíritu combativo permitiendo grandes éxitos militares especialmente en la táctica, lo que explica la abrumadora superioridad estratégica tanto aérea, marítima y de infantería. Ya deja de repetir insistentemente la prensa occidental que Putin tomaría Ucrania en 3 días por lo absurdo de la idea y lo alejado de la realidad porque hoy es un enfrentamiento entre dos potencias, Rusia y USA en coalición con 40 naciones mínimo, y no como antes donde siempre los golpes de estado e invasiones eran sobre naciones débiles.

Actualmente desde varios sectores internacionales se comienza a vislumbrar el cansancio de occidente, intento por ocultar sus pérdidas, la necesidad del retiro de Artemiovsk (Bajmut), videos mostrando como los ucranianos no quieren ir a la guerra, rechazos al gobierno exigiendo respuestas a los desaparecidos ("Las

viudas de Kiev”), entre otros elementos claves. Las afirmaciones de Zelensky confirmando que la situación en el frente es extremadamente grave, pese a que se han negado las derrotas o los fracasos evidentes, es la ratificación de que las pérdidas son incalculables, tal como lo expresa el diario “El País”. Sin embargo, en contravía según la página “The Kyiv Independent” (órgano de propaganda oficial del gobierno), según su Estado Mayor las pérdidas de Rusia son casi iguales que Ucrania.

3. Ahora bien, sobre la Operación Militar Especial en Ucrania, desde Wofnom (7) han insistido en que la Federación Rusa ganará esta confrontación contra la OTAN-USA-UE-Aliados. Junto a sus análisis, hay algunos escenarios factibles que se podrían compartir de modo complementario partiendo que se preparan a ganar la paz después de ganar la guerra.

Escenario 1. La Federación Rusa (FR) continúa ganando territorio hasta liberar todos los territorios nacionales, es decir, Donetsk, Lugansk, Jersón, Zaporizia. En ese momento, se busca una negociación de paz con lo cual las nuevas fronteras quedan formalizadas y Ucrania se define como neutral. Esto sería presentado como una victoria compartida pues la Alianza lo presentaría como un interlocutor que hace la paz para evitar masacres y favorece la inversión económica que sus pueblos requieren.

Escenario 2. Las fuerzas armadas rusas continúan liberando territorios y consolidan Odesa, con lo cual Ucrania pierde toda posibilidad marítima. Aquí la paz también tiene que ser aprobada con la opción de nuevos territorios ya establecidos si hay referéndum y se adhieren a Rusia. Ucrania debe entonces aceptar ser neutral en esas condiciones. Será visto como una victoria parcial de Rusia desde la mediática diciendo que no pudieron conquistar Kiev ni el país versus el logro de la Alianza pacifista de terminar la guerra, con lo cual Europa estará protegida.

Escenario 3. La Federación establece una sólida defensa de sus territorios y continúa avanzando para desnazificar y desmilitarizar Ucrania. Hay un proceso de paz si la Alianza posee algo de inteligencia humana y política o, en su defecto, continúan los combates y la confrontación se vuelve más aguda obligando al uso de la más alta tecnología y estrategia militar de Rusia..

Un cuarto escenario es que el avance hacia Kiev se ve imparable y el mando civil a cargo de Zelensky huye hacia el extranjero donde obtendría asilo, publicidad, dinero ya invertido, lo que le daría un estatus privilegiado. La otra opción es

que el regimiento nazi al ver la posibilidad de un armisticio lo liquide antes de que pueda realizarlo o simplemente sus aliados decidan que ya no es necesario porque impide realizar un acuerdo donde habrá paz por territorio y neutralidad.

Existe la posibilidad que Ucrania, en una condición insalvable, pueda ser fracturada por Polonia quien se apoderaría de territorios adyacentes y que Hungría y Bulgaria exijan el respeto a sus minorías tomando alguna parte del país.

Puede haber más escenarios, sin embargo, una paz concertada debe darse luego que la Alianza vea que Odesa también será conquistada y se memorice que entraron en la guerra con Hitler sólo cuando vieron que la URSS llegaba a Francia y muy cerca de Gran Bretaña. Es decir, su apoyo al nazismo lo traicionaron cuando vieron el vencedor real: la URSS.

Yakov Kedmi, un conocido estadista israelí y ex jefe del servicio secreto NATIV, dice que el conflicto en Ucrania terminará este año 2023 con la victoria de Rusia. Y si el enemigo se sienta a la mesa de negociaciones antes, será una victoria parcial de Rusia y una derrota completa de Occidente. “Si no son prudentes, la victoria completa será del ejército ruso. Y entonces no habrá nadie con quien negociar...”.
(8)

Las cifras demuestran que pese a algunos contrataques exitosos son mínimos los avances ucranianos ante la batalla global ya que al día de hoy el Óblast de Donetsk es de 26.505 km², Óblast de Lugansk, 26.672 km² y República Autónoma de Crimea, 26.200 km². El Donbás tiene entonces, 53.177 km² y Rusia controla el 81%, es decir 43.074 km², y le faltan solo 10.103 km². Pero debemos sumar el Óblast de Zaporíyia, 27.169 km², Óblast de Jersón, 28.449 kms: en el primero controlan 72% y en el segundo 76%, es decir, 19.562 km² y 21.621, a eso le sumamos un 1% del Óblast de Mykolaiv son 246 km² y 5% del Óblast de Jarkov 1.570 kms, en total tenemos: 26.200; la suma 53.177, 19.562, 21.621, 246, 1.570 = 122.376, y le quedan por tomar, por ahora, 10.103 km² en el Donbass (Lugansk y Donetsk), 7.607 km² en Zaporíyia y 6.828 km² en Jersón = 10.103, 7.607, 6.828 = 24.538. Y sumaran, 146.914 km², cifras que pueden haber aumentado hasta hoy basadas en la información aportada por Yevgueni Prigozhin (9), líder de PMC Wagner, quien publicó en abril su radiografía del conflicto: el papel estratégico de Artemiovsk (Bajmut) no es tan grande ya que su captura no garantizará una victoria a corto plazo sobre Ucrania ni el camino hacia el Dniéper o incluso

completar Donbass, pues a Artemiovsk le siguen Seversk, Slavyansk, Kramatorsk, Konstantinovka, Druzhkovka y Chasov Yar.

El ejército ucraniano ha reunido cerca de 200.000 combatientes suficientemente entrenados que han pasado de dos a tres meses de entrenamiento y coordinación, listos para realizar misiones de combate con una cantidad de armas y municiones suficiente para pasar a la ofensiva en varias direcciones. Bakhmut es extremadamente beneficiosa para las tropas rusas, para que se fortalezca, tome líneas de defensa ventajosas, aborde problemas internos, prepare a los movilizados y completamente armados para enfrentarse a cualquier número de atacantes que contraataquen, aplastar al ejército ucraniano y restringir sus maniobras.

El colapso de Rusia por medios militares no puede suceder. Estados Unidos no necesita una guerra rápida sino una guerra que conduzca a la persuasión y la victoria del estado profundo

Después de los “descubrimientos” sobre el sabotaje a North Stream por un grupo de avezados ucranianos en un velero hundiéndose sin que nadie los notara a 100 metros de profundidad en una ficción sobrenatural, las filtraciones de documentos “secretos” que poseen una relativa validez, se unen a un video de una decapitación de un soldado ucraniano por un supuesto ruso (típico de la manipulación de imágenes ya comprobado), con los presuntos escenarios de la muerte del presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin o la de Zelensky, el objetivo es poner a discutir lo inexistente desviando la atención sobre lo fundamental, el plano militar y la prospectiva posible anteriormente anotada.

En síntesis, además del desconocimiento de lo que es Rusia, existe la factibilidad que este 2023 finalice la guerra entre Rusia y la trilogía USA-OTAN-UE, si la anunciada contraofensiva de Ucrania finaliza en fracaso ante la preparación del ejército ruso y WagnerPMC, o sin propiciar una táctica basada en la astucia, sorpresa y engaño, además de no contar con la seguridad de un arsenal y personal de altísima calidad, más aún, encontrándose al borde de un colapso multidimensional (Eprac Mied). Las negociaciones serán orientadas por la Federación y de no darse seguirá el avance impertérito.

En términos efectivos, mientras se retrase la búsqueda de la diplomacia, Rusia seguirá su avance inexorable. Occidente, deberá escuchar al pueblo europeo que seguramente no quiere estar en un conflicto ajeno. De no hacerlo, tendrá

que esperar a la primavera para realizar una ofensiva de la cual no se sabe su resultado. Pacificar los ánimos es la fórmula alcanzable.

Predicción:

- I. La confrontación militar será ganada por Rusia como se ha demostrado después de más de un año de enfrentamientos, lo que no será trastocado independientemente del apoyo occidental.
- II. El involucramiento directo de USA-OTAN-UE, se transformará en una cada vez más alta posibilidad de acrecentar el conflicto a límites muy peligrosos. Asimismo, será un conflicto interno a su propio Eje ya que la derrota en diversos campos no puede ser planteada como fracaso, por lo cual se presentará como un éxito de sus valores. Ello no será asumido gratuitamente o de modo crédulo en el orbe y en sus aliados.
- III. De no darse la negociación de paz, el conflicto puede permanecer constante, aunque llegará un punto en que baje su intensidad pese a que el objetivo de destruir a Rusia persistirá.
- IV. Las declaraciones de V. Zelensky respecto a la recuperación de Crimea y los oblast declarados rusos por referéndum, además del número altísimo de pérdidas humanas, pueden llevar a un momento en que la álgida situación de propaganda sea controvertida por su propia población, fuerza militar o Aliados que pueden aconsejar la paz negociada. Recuperar lo adscrito como parte de Rusia es una tarea casi imposible.

4. ¿Se declarará una Guerra Mediática internacional?

La reciente detención en Rusia del corresponsal estadounidense de The Wall Street Journal, Evan Gershkovich, acusado de espionaje por el Servicio Federal de Seguridad ruso al descubrir que recopilaba información secreta sobre las actividades de una fábrica militar por el encargo de Washington, arrestado exactamente cuando intentaba “obtener información clasificada” y provocando que el Departamento de Investigación del FSB abriera una causa penal, invocando el artículo 276 (de espionaje) del Código Penal ruso, ha provocado una agria respuesta desde Washington exigiendo su liberación inmediata aunque la dirección del periódico expresó que el diálogo realizado con las autoridades posteriormente era enormemente tranquilizador (1).

Esta reacción altisonante “olvida” la persecución a Julián Assange, el descuartizamiento de Yamal Khashoggi, la detención por más de un año del periodista español Pablo González, la supresión y represión a medios alternativos, ocultando el asesinato terrorista sólo días después del corresponsal de guerra Maxim Fomín (Vladlén Tatarski), planeado por los servicios especiales de Ucrania según el Comité Nacional Antiterrorista ruso, exponiendo que la planificación del ataque se llevó a cabo con la participación de simpatizantes del Fondo Anticorrupción de Alexéi Navalny, entidad que fue declarada agente extranjero y prohibida en Rusia como organización extremista, dejando más de 30 personas heridas y la detención de una probable autora (2).

Lo expuesto demuestra el involucramiento del espionaje y la criminalidad en el ámbito de la información, lo que cada día enciende la polarización.

Así, datos recientes sobre la inexistencia de la proclamada democracia en Alemania se ha visto confirmado por las revelaciones del denominado suceso de “Corrupción del cuarto poder” donde se revela un ‘ejército’ de periodistas al servicio del Gobierno alemán, lo que ha puesto en entredicho la capacidad de la prensa de informar independientemente sobre la gestión política, similar en todo Occidente.

El Gobierno alemán ha pagado a periodistas un total de 1.471 millones de euros en los últimos cinco años por servicios de apoyo mediático al trabajo de las autoridades donde 200 periodistas, en su mayoría de radiodifusión pública, han recibido fondos de contribuyentes que en ocasiones llegaron a cinco dígitos por persona por servicios que incluyen moderar debates y eventos políticos y crear contenido audiovisual. Incluyen los ministerios de Trabajo, Economía, Transporte, Agricultura, Educación, la Cancillería Federal y el comisionado del Gobierno Federal para Migración, Refugiados e Integración. Los periodistas permanecen bajo anonimato y son identificados con un número, mientras que los nombres de los medios sí se mencionan, al igual que las sumas pagadas y las fechas de los eventos. Los 116 periodistas de ARD, ZDF y Deutschlandradio recibieron un total de 875.231 euros y otros 596.596 se desembolsó a 84 empleados de medios privados.

En términos claros corresponde a corrupción, manejo de la opinión, control de la prensa, falta de objetividad por compra de imagen e inexistencia de juicios críticos al manejo gubernamental (3).

La misma Unión Europea (UE) trasgrede la libertad de información de sus ciudadanos con sus sanciones contra los medios alternativos y no solo de los medios de comunicación rusos, propiciando una realidad paralela en forma de pseudorealidad o realidad paralela inexistente, violando el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, los cuales determinan que toda persona como derecho universal es sujeto de la libertad de expresión y recepción de información autónoma.

María Fernanda Barreto ha planteado que el imperio mediático y la pandemia de la mentira han capitalizado los medios de comunicación y la utilización imperial para sus fines guerreristas y de manipulación de las sociedades, ya que al tener copado el mercado mundial comunicacional imponen sus contenidos imperiales contra los intereses populares (4).

Lo anterior confirma el uso de los medios Masivos de Desinformación (MMdeD) con un carácter bélico, de odio inclusive, denotando que la guerra mediática existe indudablemente entre bloques diferentes y antagónicos. La predicción elaborada sobre el decrecimiento de la capacidad intelectual de la clase política euro estadounidense es cada día más patente y se nota en un antagonismo en las redes develando el nivel de politización de cada nación u organización llegando a un nivel cercano a la farándula.

No hay que descuidar el efecto del “Estado de Opinión”, es decir, que los Medios analizan, deciden y orientan al pueblo sobre lo que ellos estiman que es la verdad (acorde con sus dueños que ordenan lo que se debe decir) e incluso como se debe proceder, reemplazando en la práctica, por ejemplo, al poder legislativo pues condenan o liberan mediáticamente antes de que ocurran los hechos, haciendo del temor a su fortaleza un acto de debilidad fundamental contrario a toda democracia. La superficialidad y falta de conocimiento no son factores de importancia ante la emoción que provocan.

Esta discusión mediática llega a la exposición pública mostrando los errores supinos en funcionarios. Así, recientemente la ministra de Relaciones Exteriores de Alemania, Annalena Baerbock (recibida sólo por su embajador y el jefe del aeropuerto en su visita a la India demostrando su escasa importancia), ha manifestado que el presidente Putin debería rotar su política en 360 grados. Al respecto el expresidente ruso Medvedev ha dicho que: “Es realmente divertido que esos ignorantes gobiernen Europa. Annalena Baerbock dijo que estaría feliz si Moscú cambiara su posición 360 grados. Eso significa que todo seguirá igual.

Sin duda, maestros de la geometría, así será. Mantenemos nuestro punto de partida”. (5)

En esta tónica, la portavoz del gobierno ruso, María Zajárova, ha manifestado que la declaración de la subsecretaria de Estado para Asuntos Políticos, Victoria Nuland, afirmando que Washington apoya la idea de que Ucrania lance ataques contra blancos militares en Crimea, por ser “objetivos legítimos”, demuestra la implicación de EE.UU. en el conflicto, recomendándole a Nuland que se ocupe de los globos blancos y los ovnis que sobrevuelan su país después del escándalo sobre espionaje metereológico y el gasto de 1.500.000 dólares en destruirlos, ya que no pudieron actuar de manera rápida y efectiva contra esos objetos si identificados. Lapidariamente ha sentenciado: “Los estadounidenses de a pie se ríen de su Gobierno, mientras ustedes siguen soñando con derrotar a Rusia y ahora piden al régimen de Kiev que lance un ataque contra Crimea. Victoria, usted tiene mucho que hacer en su país “. (6)

Con estos antecedentes para avanzar el análisis, es preciso afirmar que los seres humanos tienen una inmensa debilidad, tal cual lo ha descubierto y profundizado la Humanología: son altamente capaces de sufrir las consecuencias de una realidad y soportarlas buscando soluciones rápidas, temporales, por sobre lo racional debido a que el tiempo no permite espera, aun conociendo que luego continuará su sacrificio. Igualmente, la búsqueda de lo inmediato por sobre lo razonable, pensado, analizado, ha conducido a inmensos sectores a una superficialidad extrema. Si se une a la necesidad de emociones fuertes relacionadas con conflictos, absurdos, choques, peleas de “celebridades”, etc., contribuyen a estos procesos destructivos.

Lo anterior permite explicar como la lucha informativa cada vez se degrada más recurriendo básicamente a la denuncia (usualmente sin pruebas y basada en conjeturas), la descalificación y creación de mitos, o simplemente la mentira burda e ideológica sobre la realidad misma.

Actualmente ésta ha llegado a niveles insospechados donde los hechos son ficticiamente impulsados por quienes dominan los MMdeD, categoría del Geopoder que posibilita comprender el rol ideopolítico de los Medios.

Son numerosos los hechos que expresan esta lucha mediática básicamente entre el mundo unipolar y el multipolar o multicéntrico. Es innumerable la crítica a USA como un régimen que gasta millones de dólares para distorsionar la imagen de eventos políticos en naciones divergentes, tal es el caso de Siria donde se

oculta el robo de petróleo que llega a cantidades superiores a 100.000 millones de dólares, lo que podría haber dado salud, educación, alimentación gratuita a todo el pueblo, o distorsionar la imagen de Bashar al-Asad para proteger a los terroristas y separatistas encubriendo el saqueo de la riqueza y los recursos sirios por las tropas estadounidenses (7). Por el contrario, USA manifiesta que está en dicho país para combatir el terrorismo de Daesh y proteger al pueblo sirio, pese a no tener permiso del gobierno legalmente elegido.

Para determinar las denominadas fake news (noticias falsas) o información falsificada, la Guerra Mediática se caracteriza por tres elementos:

La falsedad informativa y los castigos a quienes dicen la verdad.

Obviamente uno de los hechos más graves en la guerra mediática y la arena jurídica es la detención ilegal de Julián Assange al cual se lo desea condenar a muerte en USA por revelar las atrocidades de las fuerzas ocupantes en Irak, acrecentado por la detención del periodista español Pablo González quien lleva detenido más de un año en Polonia, incomunicado prácticamente y sin ningún juicio legalmente admitido (8).

Sin embargo, un hecho destacado es la renuncia del asesor externo del jefe de la Oficina Presidencial de Ucrania, Alexéi Arestóvich, tras afirmar en una entrevista con el canal Feiguin Live que la defensa antiaérea ucraniana derribó el misil ruso sobre Dnepropetrovsk, que luego impactó contra un bloque de viviendas causando destrucción y muchas muertes, lo que develó la desinformación de los Medios de la Coalición que culpaban directamente a la Federación Rusa de un crimen de lesa humanidad al atacar contra civiles... cuando la autoría recayó en el régimen de Zelensky al conocerse la verdad por parte de este funcionario.

No obstante, Arestóvich fue obligado más tarde a “reconocer” su presunto error so pena de sanciones delicadas al recabar numerosas críticas manifestando que era preciso señalar que aceptar una equivocación era “un ejemplo de comportamiento civilizado” tras cometer “un error fundamental”. Ello obligó también a que las Fuerzas Aéreas del país negaran las afirmaciones de Arestóvich, sosteniendo que el misil ruso X-22 no fue derribado, sino que este fue disparado directamente contra el edificio. Además, aseguraron que, de los más de 210 misiles de este tipo enviados por Rusia, “ninguno” fue interceptado ya que no gozaban de los medios necesarios para hacerlo a pesar de que el año pasado habían emitido varios comunicados en sentido opuesto diciendo que habían destruido casi todos los proyectiles que se lanzaban (9). Las autoridades

rusas enfatizaron que los militares no atacan edificios residenciales y que sus ofensivas se dirigen contra objetivos camuflados o evidentes. Asimismo, culparon a la defensa antiaérea ucraniana de provocar la tragedia.

En Ucrania se percibe con nitidez la información-desinformación respecto al sentimiento pro-ruso o su rechazo, sobre lo cual escribe The Economist en su informe de la región de Kharkiv (10).

Igualmente, no se hace público sino en ciertas redes que el Servicio de Inteligencia Federal alemán está “alarmado por las altas pérdidas sufridas por el ejército ucraniano en las batallas por la ciudad de importancia estratégica de Bakhmut”, escribe Spiegel. Actualmente, el ejército ucraniano está perdiendo números de tres dígitos de soldados todos los días en las batallas con los rusos, según informaron los oficiales de inteligencia a los políticos alemanes a cargo del sector de la seguridad, confirmando la pérdida de la guerra (11). No obstante, el régimen ucraniano niega esa información y la tacha de propaganda rusa simplemente. Es la historia oculta.

El uso generalizado de alta tecnología y recursos económicos para controlar, deformar o unificar falsificaciones.

Dentro de este antagonismo se acaba de revelar a través del diario israelí Haaretz cómo Toka, empresa fundada por el expremier israelí Ehud Barak y el jefe cibernético del ejército israelí, Yaron Rosen, ha dominado una tecnología aterradora capaz de localizar cámaras de seguridad o cámaras web, piratearlas y alterarlas sin dejar rastro.

Toka tiene oficinas en Tel Aviv y Washington y vende su producto a agencias gubernamentales, policiales y de seguridad. Su software no solo se instala en smartphones, sino también en otros aparatos conectados a Internet como electrodomésticos, termostatos, alarmas, etc. Ofrece “capacidades que antes estaban fuera del alcance”: transformar sensores IoT [Internet de las cosas] sin explotar en fuentes de inteligencia, y logra que su producto de software-espía sea considerado “interferencia legal”.

La compañía de espionaje permite a sus clientes “descubrir y acceder a cámaras de seguridad e inteligentes”, inspeccionar un “área objetivo” y “transmitir y controlar cámaras” dentro de ella a lo largo del tiempo, y apuntar a automóviles, para “acceder de forma inalámbrica” la ubicación de los vehículos en cada momento. Así, se vigila y chantajea a disidentes, políticos y periodistas porque sus

clientes pueden recopilar inteligencia visual de “videos en vivo o grabados” para permitir “enmascarar actividades en el sitio” durante “operaciones encubiertas”.
(12)

Este descubrimiento del uso perverso de la tecnología, ocultado a la opinión pública, es peligrosísimo al crear escenas inexistentes como verdaderas, modificar tiempos e imágenes, eliminar capturas de video antiguas y nuevas, sin dejar ningún indicador forense o incluso evidencia de un pirateo. El asesinato por parte de la inteligencia sionista del alto líder del Movimiento de Resistencia Islámica Palestina (HAMAS), Mahmud al-Mabhuh, en Dubái, constata la manipulación total (13).

El reciente descubrimiento de un grupo israelí llamado Team Jorge, que afectó de modo artificialmente dirigido a más de 30 campañas electorales o de opinión, reconoce la injerencia típica de la propaganda e infiltración occidental para cambiar resultados a su favor cuando no conviene un candidato contradictor o no obediente a sus designios (14).

C. El silencio ante las masacres e hipocresía manifiesta. La represión.

Uno de los puntos importantes corresponde a la doble moral de gobiernos y medios los cuales cuestionan a otros en el campo de los Derechos Humanos, cuando en efecto éstos son los verdaderos violadores.

En concreto, las protestas en Moldavia contra la guerra en Ucrania y el gobierno de Maia Sandú son consideradas por los MMdeD como irregulares, mal intencionadas. Paradójicamente, las marchas realizadas en Georgia para evitar la soberanía de ese país son mostradas como pacíficas y libertarias, pese a que USA las respalda en abierta injerencia.

Uno de los casos emblemáticos corresponde al Partido Demócrata que hizo inmensas críticas en el asesinato del afroamericano George Floyd durante la presidencia de Donald Trump. El día de funeral, el actual presidente de EE.UU., Joe Biden, dijo que la muerte de Floyd cambiaría el mundo, aunque ahora que está en la Casa Blanca guarda silencio ante el crimen reciente de otro estudiante negro, Trayvon Martin, como Anderson, propiciado por la policía y en condiciones de indefensión o alevosía (15).

La última información recibida sobre las actividades del Comando de Operaciones Especiales de Estados Unidos, responsable de algunas de las actividades militares más secretas del país, develan que se está preparando para

llevar a cabo campañas de propaganda y engaño en Internet utilizando videos falsos ('deepfake'), según documentos federales de contratación revisados por The Intercept (16).

Los planes también describen el pirateo de dispositivos conectados a Internet para escuchar a escondidas con el fin de evaluar la susceptibilidad de las poblaciones extranjeras a la propaganda utilizando ofensivamente tecnologías abiertamente reñidas con la ética, según el documento del Mando de Operaciones Especiales (SOCOM).

Aunque abiertamente el gobierno estadounidense trabaja en la creación de herramientas para contrarrestar las falsificaciones profundas, representa un caso casi sin precedentes donde queda de manifiesto el deseo de Washington de utilizar ofensivamente esta tecnología tan controvertida publicando el acápite: "Tecnologías avanzadas para su uso en Operaciones de Apoyo a la Información Militar (MISO) para obtener medios nuevos y mejorados en "operaciones de influencia, engaño digital, interrupción de las comunicaciones y campañas de desinformación en los niveles táctico y operativo". Se usarían, además, videos falsos de "nueva generación", un método cada vez más eficaz para generar falsificación y "generar mensajes e influir en las operaciones a través de canales no tradicionales" y espionaje al público al que va dirigida a través de sus dispositivos conectados a Internet. Si se une a la Inteligencia Artificial como herramienta de propaganda, la combinación es explosiva.

Los 'deepfake' han sido objeto de debate con frecuencia en tanto peligro tecnológico, cuya existencia supone una amenaza para la civilización. La facilidad de uso y la creciente precisión de esta tecnología hacen temer la llegada de una era en la que el público mundial ya no pueda creer lo que ve con sus propios ojos (17). El espionaje a sus propios aliados como Angela Merkel y asociados hoy mismo configura una prueba reina.

En este campo de tan alto antagonismo, es factible predecir lo siguiente:

Predicción cumplida:

- I. La Guerra Mediática ya ha sido establecida por ambos bloques, unipolar y multipolar, aunque no se ha realizado de forma directa a través de una declaración expresa, sino como guerra híbrida.
- II. Los niveles de tensión mediática aumentarán drásticamente por la parte occidental, incluyendo una alta represión a la crítica audaz,

especialmente en la medida que las naciones soberanas avancen sobrepasando el modelo neoliberal capitalista.

- III. En la medida que los Medios de los países soberanos no creen sus propias herramientas de información de modo masivo, recreativo, con programación cálida e información atractiva, la opción de obtener conciencia será difícil y con progresiva lentitud. Donde existan habrá múltiples oportunidades.
- IV. La manipulación de los MMdeD será cada vez más intensa, falseando la realidad y aumentando la crítica a gobiernos progresistas que se hará de modo radical, creando condiciones de angustia en la ciudadanía con el fin de desencantar a las personas afines y provocar explosiones de descontento.

5. ¿Qué significado e implicaciones tendrá la Operación Militar Especial (OME) en el orbe?

El 24 de febrero de 2022 la Federación Rusa inició la Operación Militar Especial en Ucrania con el fin de defender a la población rusa en Donbás del ataque definitivo a sangre y fuego del gobierno Zelensky, junto con desnazificar y desmilitarizar ese régimen.

Es esencial una evaluación objetiva de este proceso que dura hasta el día de hoy y que según las autoridades rusas es imposible que se solucione en este momento por medios diplomáticos ya que Occidente no lo desea realmente y, por tanto, sólo es factible militarmente, según el portavoz Dimitri Peskov (1).

Lo primero que hay que afirmar es que el mando militar ruso ha confirmado que cuantas más armas occidentales se entreguen para alimentar el conflicto existirán más avances rusos en Ucrania y que alejar la amenaza de sus fronteras depende del tipo de suministro global que Occidente entregue a Kiev, lo que se constituye en una dura advertencia a Estados Unidos y sus aliados en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). El axioma es que destruir la Federación Rusa no será logrado.

Así mismo, Rusia ha expuesto desde el comienzo sus principios y aún la clase política colonial no entiende lo que le han dicho claramente, especialmente que la guerra la están perdiendo día tras día.

Las cifras dadas por la edición turca Hürseda Haber bajo el título “Reclamación: pérdidas ucranianas y rusas según el Mossad”, considerado una de las agencias más fuertes en el espacio de la inteligencia internacional, del 25-01-2023 serían:

Rusia, pérdidas humanas: 18.480 muertos, 44.500 heridos, 323 prisioneros de guerra; 23 aeronaves, 56 helicópteros, 200 (S)IHA, 889 tanques y vehículos blindados, 427 obuses (sistemas de artillería), 12 Sistemas de defensa aérea.

Ucrania: 157.000 muertos, 234.000 heridos, 17.230 prisioneros de guerra; entrenadores militares de la OTAN (EE.UU. y Reino Unido): 234 muertos; soldados de la OTAN (Alemania, Polonia, Lituania...), 2.458 muertos; mercenarios extranjeros: 5.360 fallecidos. Ejército de 734.100 soldados (así como reservistas), oficiales de la OTAN, soldados y mercenarios; pérdidas 302 aeronaves, 212 helicópteros, 2.750 (S)IHA, 6.320 tanques y vehículos blindados, 7.360 obuses (sistemas de artillería), 497 sistemas de defensa aérea (2).

Dadas las cifras anteriores que no corresponden al Ministerio de Defensa Ruso, sino a una entidad más afiliada al Occidente, permite asimilar que la Operación Militar Especial emprendida por la Federación Rusa en Ucrania ha marcado un antes y un ahora en la historia del Geopoder.

Significa que definitivamente el régimen estadounidense, siempre en alianza o coaliciones, es incapaz de enfrentarse sola a naciones que poseen un poder nuclear, militar, infraestructural, espiritual, capaz de hacerle frente y dañarlo en caso de iniciar un conflicto directo. Corea del Norte es otro ejemplo de una nación que puede defenderse de una invasión destructora de su cultura y población al poseer, además, una bomba nuclear que la protege de esta intervención.

También corrobora que toda nación al verse amenazada en su propia existencia e integridad territorial, e incluso ante el sabotaje interior para desestabilizar su desarrollo, tiene la posibilidad de luchar con toda su potencia y confrontar al agresor de modo definitivo. Aún más, existe la opción de realizar alianzas con base en la confianza verdadera por sobre presuntos “Acuerdos” que serán violados (como el PIAC entre USA e Irán, disuelto unilateralmente por Donald Trump), para permitir un sólido bloque de soberanías.

Implica que el régimen estadounidense buscará crear alianzas con su bloque cada vez más fuertes involucrándolas en una política de guerra, a través de negociaciones comerciales o simplemente chantajes, aunque imprimiendo la constante bélica (3).

También se refiere a que el sistema de sanciones ilegales y bloqueos inhumanos, que destroza sociedades y pueblos al impedir recibir mercancías para la vida, medicina, ciencia, puede enfrentarse con opciones de éxitos como la autonomía propia y el desarrollo de la patria como criterio de unidad.

El caso de Rusia, afectada por una décima ronda de ilegalidades, ha sido lo contrario al permitirle disminuir su deuda externa y llevarla al 27% de su PIB, mientras los EE.UU. sobrepasan el 150%; cada ruso debe 2.950 dólares y cada estadounidense 91.047. Rusia subió las reservas internacionales a 589.000 millones, el 24/02/2022, tenían 597.000, y le congelaron cerca de 300.000, es decir, volvieron a juntar los 600.000, y pagaron 100.000 de su deuda y esos 300.000 arrebatados ilícitamente tendrán que devolverlo (4).

Todos estos datos están logrando que el régimen estadounidense vea con alta preocupación su propia situación interna, agravada por la quiebra de tres bancos poderosos, lo cual exige una readaptación rápida. En este sentido, según NZZ (citando fuentes del gobierno alemán), el director de la CIA, Burns, viajó en enero a Kiev y Moscú con la misión de buscar un acuerdo de paz. La oferta a Kiev fue: paz por tierra, la oferta a Moscú: tierra por paz. Ambas partes se habrían negado ya que los ucranianos no están dispuestos a ceder su territorio y los rusos porque esperan ganar la guerra a largo plazo de todos modos. Un nuevo estudio de Rand Corporation (“Evitar una guerra larga”), concluye que “evitar una guerra larga es una prioridad más alta para Estados Unidos” que permitir que Ucrania “controle todo su territorio”. (5)

Definitivamente la OME, junto con marcar un avance sustancial en la ciencia militar, así como en la estrategia integral, ha permitido ver que Asia, África y América Latina, entienden las raíces del conflicto ucraniano, se niegan a participar en un problema que no les incumbe y que ha desequilibrado el orden internacional, por lo cual son partícipes de una obligación: el plan de paz para esa región.

Tal vez las palabras del presidente Vladimir Putin sean premonitorias si no se alcanza una neutralidad y desnazificación de Ucrania: “Increíble, pero cierto: nuevamente nos amenazan los tanques Leopard alemanes, luchando con las manos de Bandera. La ideología del nazismo en su forma moderna nuevamente crea amenazas directas a la seguridad de Rusia Rusia, al responder a las amenazas no lo hará con vehículos blindados, todos deberían entender esto”. (6)

La Operación Militar Especial ha proporcionado a las naciones soberanas, muchas de ellas amenazadas por el Imperio, la idea real de que existen nuevas alternativas de desarrollo, de comercio, de elevación de la vida integral, y que además tendrán quien las pueda defender del colonialismo agiotista. Asimismo, puso al Occidente interventor frente a una dura verdad: han prosperado gracias a la compra barata de productos, al desarrollo financiero especulativo y a la dominación colonial, por lo cual se implementará una nueva economía de corte solidario, independiente, debiendo pensar en nuevos liderazgos acorde con sus propios intereses colectivos.

Los últimos resultados de Artemovsk (Bajmut), desesperanzadores para la dirección militar ucraniana pese a la creación de una realidad paralela alterada de triunfos por obtener aceptación de la población controlada informativamente y los “socios” occidentales (donde en un solo día fallecen más de 400 soldados ucranianos y mercenarios), desespera y deprime a quienes alientan guerras por siempre (7). Si se une a la filtración de datos ultra secretos del gobierno estadounidense donde se ve la situación desesperada de Ucrania y el espionaje a sus propios aliados, el panorama se enrarece absolutamente.

Definitivamente es el inicio de una nueva época, no exenta de tensiones, pese a significar un comienzo de esperanza e implicar contradicciones en ascenso, que conduce a las siguientes predicciones.

- I. La victoria de la OME significará un impulso extraordinario a todas las naciones que se confrontan permanentemente con EE.UU. al demostrar que es factible discrepar con favorabilidad de éxito.
- II. Implicará que el régimen estadounidense buscará crear alianzas con su bloque cada vez más fuertes involucrándolas en una política de guerra, a través de negociaciones comerciales, presiones, amenaza de sanciones y coincidencia ideológica, aunque imprimiendo la constante bélica. Asimismo, cooptando países más débiles donde la coacción por la dependencia económica y el temor a los castigos ilegales o bloqueos los hagan dudar de iniciar procesos diferentes. O simplemente como dirigentes vasallos aceptarán toda orden dada sin dudar.
- III. Si las contradicciones entre ambos bloques se vuelven cada vez más agudas, es factible pensar en una organización militar que dispute el poder a la OTAN por parte de un grupo significativo de naciones soberanas.

- IV. Esta división que a nivel económico se percibe con claridad podría manifestarse en otras áreas como la deportiva (debido a las sanciones políticas contra Rusia), en el campo de la medicina, los derechos humanos y la ONU misma.
- V. Ante la posibilidad que Biden pueda perder la elección presidencial si continúa con su desatino, es decir, descabezados como partido y poder, es factible continuar la guerra con Rusia a otro nivel lo que impediría comicios electorales y le daría un manejo absoluto del país, obviamente sin pensar en la destrucción total de la mínima democracia existente al militarizar la sociedad.

6. ¿Triunfará el bloque Hegemónico o el bloque Multipolar en el mundo?

Han causado impacto las intervenciones de líderes africanos poniendo límites a homólogos europeos en cuanto conocimiento, criterios de equidad, críticas a su creencia de ser superiores, entre otras acciones. No sin razón los presidentes de la República Democrática del Congo, de Ruanda, Uganda, Namibia, han sostenido la importancia del respeto al continente y a las nuevas relaciones para este presente, poniéndolos en un sitio de iguales finalmente, sin ninguna característica superior: Emanuel Macron ha sido una de sus “víctimas” por el legado colonial que ha dejado Francia (1).

En la página digital @elOJOen del 11/04/2023, que reproducimos íntegramente a continuación, se señala concretamente la situación de África, incluso aportando las evidencias de estas actuaciones soberanas: “el Gobierno de Chad expulsó al embajador alemán, Jan-Christian Gordon Kricke, acusándolo de “interferir en la política interior del país” y hacer “comentarios despectivos y tendenciosos que pueden trastornar la cohesión social”, y lo criticó por tener “actitud descortés” y una “falta de respeto en prácticas diplomáticas” (<https://twitter.com/azizmhtsaleh/status/1644421191547928578?cxt=HHwWhIC29Y6XINItAAAA>), así como el presidente de Namibia, Hage Geingob, lo increpó al diplomático alemán Herbert Beck que se quejaba de que hubiera más chinos que alemanes en su país (<https://www.youtube.com/watch?v=iINPQ1Hr5G0>). El presidente de Ghana, Nana Akufo-Addo, dijo que “EE.UU. está obsesionado con las actividades de China en África” (<https://youtube.com/shorts/b-2qYwFHMgg>). El presidente de Kenia, William Ruto, recomendó a su población deshacerse del dólar (<https://t>.

me/elOJOen/4197); el presidente de Ruanda, Paul Kagame, afeó la actitud aleccionadora de la BBC, y les recordó que fueron gobiernos europeos los que cambiaron las fronteras de África a su antojo, generando conflictos territoriales que no había y que esparcieron odio entre pueblos africanos que derivaron en las guerras actuales (<https://www.youtube.com/watch?v=OR9xPyqcsuE>).

El presidente de Uganda, Yoweri Museveni, consideró los políticos europeos como “insufribles”, que “creen que lo saben todo, están equivocados y exhiben su ignorancia donde van. El Gobierno de Burkina Faso anuló un acuerdo de ayuda militar con Francia que llevaba 62 años vigente, y le ordenó retirar a sus tropas (<https://t.me/elOJOen/3747>). Malí declaró persona ‘non grata’ al jefe de los Derechos Humanos de Naciones Unidas, mientras Francia y Reino Unido cancelaron sus operativos militares antiterroristas sin completarlos (<https://t.me/elOJOen/3388>). El presidente de la República Democrática del Congo, Felix Tshisekedi, dirigió estas palabras a su homólogo francés, Emmanuel Macron, mientras compartían estrado: “Mírenos de otra manera, respetándonos, considerándonos como verdaderos socios y no siempre con una mirada paternalista, con la idea de saber siempre lo que nos hace falta” (<https://www.youtube.com/watch?v=OR9xPyqcsuE>). En Gabón, Macron anunció (<https://t.me/elOJOen/3771>) que “la era de la Francáfrica ha terminado” y lamentó que todavía se vea a su país como injerencista en los asuntos internos de las naciones africanas”.

Esta realidad permite ver un origen de este comportamiento digno ya que desde el inicio del año 2000, es decir, comienzos del siglo XXI, ha quedado claro que el mundo está dividido en dos bloques antagónicos debido a su cosmovisión sobre el desarrollo de las sociedades, el derecho a la igualdad y la paz, junto a una concepción sobre la necesidad de conseguir la soberanía en todos los países posibles para que no sean esquilmas sus riquezas por el imperialismo tradicional depredador por más de tres siglos como mínimo.

Esto ha implicado una generación de proyectos económicos, políticos, culturales, que se encuentran en contravía del Hegemón o bloque unilateral que no acepta los cambios en beneficio de la Humanidad y se opone por todos los medios a dejar de explotar a las naciones sin usar el chantaje o la violencia como sus herramientas más preciadas.

Esta lucha ha llevado al canciller Serguei Lavrov a criticar el papel destructivo de Occidente que intenta frenar el desarrollo natural de los pueblos e impedir

la formación de nuevos centros de crecimiento económico, aplicando métodos neocoloniales para saquear al resto del mundo. Coincidente con ello, Irán ha diagnosticado el fin del orden multipolar o arrogancia mundial a través de su dirigencia la cual ha mostrado el mapa efectivo respecto al unipolarismo y su declive (2).

Ello ha implicado un paulatino colapso del orden global sometido a reglas autocráticas gracias a la capacidad de resistencia de naciones soberanas, invalidando el dominio que proclaman los gobiernos occidentales y con un papel mucho más activo en pro de la equidad mundial.

Al respecto, una sustentación de este debilitamiento se confirma por la historia ya que cuando terminó la II Guerra Mundial los países occidentales pensaron que la mejor manera de evitar que un conflicto tuviera lugar en el futuro era que un equipo conformado por ellos mismos, en nombre de la manida “comunidad internacional” (inexistente hasta ahora), se hiciese cargo de la administración del mundo con EE.UU. como líder indiscutido, acompañado de algunas naciones europeas y otorgando opciones limitadas a otros países acorde con su grado de obediencia.

A través de la OTAN, este grupo creó un brazo militar para sí mismo exportando la categoría “democracia liberal” sustentada en el neoliberalismo, desafiada por el surgimiento del imperio soviético socialista secular, el cual detuvo el liderazgo absoluto de EE.UU. sin desconocer que el fantasma de Unión Soviética sigue acechando a Washington.

Sin embargo, el fundador de la República Islámica, Imam Jomeini, cuestionó la teoría de Oriente contra Occidente, postulando los inicios de la multipolaridad y el futuro del imperialismo con la derrota militar del Occidente en Irak, además de la huida después de la invasión de Afganistán por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), donde hoy Rusia inflige un golpe importante a la teoría de la dominación del mundo occidental incentivada por el surgimiento de la resistencia en otros territorios, incluida una Sudamérica que ya no puede controlar como Venezuela, Cuba, Nicaragua, Honduras, Bolivia, Brasil, Colombia, Argentina, todas desconfiando de Washington.

En este sentido es que se entienden las amenazas de bloqueo o castigos criminales donde la imposición de sanciones no es una medida internacional,

sino una violación a los derechos más básicos a la cual hay que hacer frente con una estrategia práctica para neutralizar la ilegalidad confiando en las capacidades propias, ya sean nacionales, vecinales u otras, descartando la familia mundial como si fuese solo el Occidente-jardín.

Asimismo, nuevos hechos comienzan a surgir ya que en el mundo multipolar se descarta el dólar como moneda universal, tomando el principio de la propia moneda como referencia para mejorar todo el comercio mundial. Así, tras el anuncio de la cooperación entre Irán y Rusia para crear una criptomoneda estable para facilitar el comercio internacional (Stablecoin) respaldada por el oro, Arabia Saudí expresó su voluntad de comerciar con monedas distintas al dólar estadounidense lo que ha abierto una oportunidad de comercio en equidad. La aceptación del intercambio en yuanes entre Brasil y China es un espaldarazo a esta nueva opción **(3)**.

Lo peligroso ante el avance de proyectos de equidad que se van extendiendo con gran aceptación es que la línea de la política exterior del gobierno del presidente de EE.UU., Joe Biden, sea colocar al mundo al borde de la guerra. El analista internacional Jorge Kreyneiss ha subrayado que no solo no hay voluntad para resolver el conflicto de Ucrania, sino el Occidente encabezado por EE.UU. está generando todo tipo de provocaciones en diferentes partes del mundo **(4)**.

El bloque Hegemon continúa con su objetivo en todas las áreas posibles, incluso las históricas ya que ha excluido a Rusia de los actos de conmemoración por Auschwitz, campo de concentración nazi que fue liberado por la URSS, en un intento de esconder a los verdaderos héroes y reescribir la historia misma, ocultando la huida de militares hitlerianos a la OTAN y el uso de la capacidad científica alemana para Occidente asilando a expertos en diversos campos. Lo sorprendente es que las tres cuartas partes del mundo no se hayan aliado contra la Federación Rusa respecto a Ucrania, indicando que los gritos de las élites a sus subordinados de antaño ya no son obedecidos, sino que rechazados.

El bloque multipolar cada vez más adquiere independencia de las potencias neocoloniales y muestra una África insumisa, una Asia en amplio desarrollo, una América que busca su propio camino y una Europa en contradicciones, con alta inflación y desconcertada al establecer cada vez más amplitud en la separación entre su dirigencia y los sectores populares de la población. El número de negocios y organizaciones económicas del multilateralismo crece cada día más y se convierte

en la gran opción de desarrollo: los BRICS que unen a economías muy solventes como India, Brasil, Suráfrica, China y Rusia, acumulan una parte inmensa de la población mundial marcando una tendencia de crecimiento propositiva.

Ahora bien, la guerra económica del Occidente en forma de bloqueos, sanciones ilegales, amenazas, boicot a productos chinos, por ejemplo, más una belicosa campaña de desinformación mediática intentando desestimular la inversión en esas naciones, aumentada por el incentivo para que empresas europeas emigren a USA, como casos reales, indican que pese a ello la brecha se amplía para la concertación y los canales se abren al desarrollo de la amistad entre los pueblos.

La reciente apertura de relaciones entre Irán y Arabia Saudita ha permitido un avance sustancial para la paz en Yemen y, a su vez, es un símbolo de que Asia Occidental puede unirse en un proyecto conjunto de pacificación en un golpe muy duro al colonialismo.

Ante esta lucha denodada entre el bloque multipolar con cada vez más escuchas y la estrechez del mundo unipolar, es factible realizar las siguientes predicciones:

- I. El Bloque multipolar ensanchará sus límites, organizaciones y el aislamiento de sus líderes como China y Rusia no sucederá. Por el contrario, se incrementará el espacio de relaciones interestatales.
- II. El Bloque unipolar-Hegemón-continuará intentando liderar el mundo, lo que no ocurrirá, aunque utilizará todo su arsenal de sanciones, bloqueos, amenazas, para intentar mantener una dirección ideológica política, constriñendo a sus aliados y naciones débiles o dependientes.
- III. Lo anterior no implica que el imperialismo occidental entrará en una crisis de tal magnitud que se quebrará inexorablemente, sino que su debilidad será manifiesta exponencialmente a través de actos agresivos, desacertados, incluso criminales, contrarios a la paz, lo que evidenciará la necesidad de cambios en su liderazgo o su camino de debilitamiento sustantivo dejando de ser el dueño absoluto de la verdad informativa, así como del poder financiero-militar-industrial.
- IV. El bloque Multipolar aumentará sustancialmente su progreso unitario, venciendo paulatinamente las resistencias al avance de la Equicracia o relaciones de igual trato respetuoso en el orbe, no exento de dificultades.

7. ¿Finalizará la Unión Europea como el patio trasero de USA?

Una de las hipótesis más importantes que se expone en los escenarios académicos, militares, económicos, entre otros, es si con perversión la Corporatocracia pensó en destruir su más grande competidor, Alemania, y a su vez, impedir la posible alianza entre el país germano y Rusia, no desafortunada posibilidad después de la destrucción del oleoducto de North Stream del cual ambos eran socios, lo que ha logrado privar a esta nación occidental de su autonomía estratégica y estatus de potencia industrial (1).

Asimismo, preguntarse cuál es el objetivo de involucrar a Europa en un conflicto ajeno que hoy lo mantiene en ebullición por las reiteradas manifestaciones en contra de la guerra, del envío de armas a Ucrania, de la inflación, y cuyas autoridades no saben cómo proceder, incluso haciendo un ridículo internacional al poner un tanque destruido frente a la embajada rusa en Berlín al conmemorarse un año de la OME, el cual hoy está lleno de flores manifestando su solidaridad con la paz y desoyendo al gobierno.

El apoyo de Occidente a la guerra contra Rusia en Ucrania abrirá un conflicto interno que “va a encender en toda Europa”, prospectaba el analista internacional Firas Alcharani, alertando que las protestas surgidas en Francia en rechazo del alto costo de la vida agrietarían las heridas sociales despertando las manifestaciones en toda Europa a raíz de la guerra anglosajona en Ucrania contra Rusia, confirmando una brutal inflación inexistente anteriormente a la guerra declarada por la Alianza. Alcharani ha ratificado que los ciudadanos europeos están en contra de apoyar y mandar armamento a Ucrania, por tanto, empieza ya un conflicto interno por el apoyo incondicional a esta guerra que ha causado una crisis energética afectando a toda la población (2).

Con conocimiento, la directora y redactora de la revista “La Comuna”, Carmen Parejo Rendón, ha abordado la subida de precios sin precedentes en Europa y ha dicho que los salarios europeos no pueden asumirlos, proponiendo que Bruselas revise su política exterior y sus fallas estructurales internas. En este examen sugiere poner fin a las sanciones rusas, volver al acuerdo nuclear iraní, no fomentar otros conflictos, como el de Argelia y Marruecos. “Parece que la UE se está pegando un tiro en el pie en contra de países que necesita para su seguridad energética”, porque las medidas coercitivas han tenido un efecto bumerán, agudizando las crisis económica, energética y la escasez alimentaria en el Occidente (3).

En esa misma dirección la eurodiputada irlandesa Claire Daly ha confirmado que “La Unión Europea se somete al imperio estadounidense incluso cuando va claramente en contra de nuestros intereses. En lugar de luchar por la paz en Europa, superando diferencias y dificultades a través del diálogo y la diplomacia, nos hemos convertido en juguetes de la OTAN. Y ahora nos enfrentamos a una crisis energética, una crisis del costo de vida, una energía nuclear aún peor y la inflación...Ley de Reducción”. (4)

En el caso de Grecia, los disturbios en el centro de Atenas, con manifestantes arrojando cócteles molotov a la policía, quemando banderas, maldiciendo al gobierno pro estadounidense, exigiendo que Estados Unidos cierre las bases militares de la OTAN en el país, el levantamiento de las sanciones impuestas a Siria y deje de alimentar los conflictos, incluso en Ucrania, son sintomáticos. La denominada ‘Marcha por la Paz’ ha concentrado en el centro de Berlín a unas 50.000 personas quienes con lluvia y nieve se manifestaron contra el nazismo, la OTAN y el suministro de armas a Ucrania y, oponiéndose a Rusia, una convocatoria alcanzó no más de 50 personas en España (5).

Así, las organizadoras de la manifestación, Sarah Wagenknecht y Alisa Schwarzer, dieron su opinión en el escenario. “Previamente crearon una petición por la paz que recibió 650.000 votos en Internet. Hoy, una multitud de miles de personas apoyó cada frase. ¡Esta es la guerra de otros, no la nuestra! “. Los residentes comunes también recurrieron al principal provocador del conflicto, Estados Unidos. “El único ganador en esta guerra es Estados Unidos. ¡Y, por lo tanto, abandonen la OTAN! ¡Y no habrá guerra ni con Rusia ni con Ucrania!”. “Hace 80 años, el pueblo alemán pagó muy caro la invasión de Rusia. Y ahora es Ucrania, donde Occidente, con la ayuda de los ucranianos, vuelve a invadir Oriente”. (6)

En igual forma, miles de franceses se han concentrado en las calles de París para repudiar el envío de armas desde su Gobierno en favor de Ucrania. Además de la capital, distintas localidades del país europeo observaron la concentración de manifestantes contra el apoyo militar del Gobierno de Emmanuel Macron a las autoridades ucranianas. “Por la paz”, “No a la Tercera Guerra Mundial” y “Vamos a abandonar la OTAN”, fueron algunos de los mensajes expresados por los manifestantes en pancartas.

Los argumentos en contra de la guerra occidental contra Rusia son cada vez más consistentes, pese a la represión inmediata de los círculos gobernantes en dicho continente. Cuando la ex ministra de exteriores austríaca, Karin Kneissl,

sindica a Europa misma de provocar la crisis energética al aceptar los precios externos y no continuar con la política de cooperación con Rusia, no se hicieron esperar los mensajes desaprobatorios de la prensa imperial acusándola de “amiga” de Vladimir Putin y no apegada a los valores europeos, lo que demostró la falta de democracia en Europa y la debilidad para impedir que personalidades emitan posiciones claras ante la exigencia de los pueblos en el Viejo Continente (7).

Lo anterior confirma lo que ya se ha convertido en una burla constante por la brutal dependencia de la Unión Europea ante USA, especialmente al demostrarse que pese a la difícil situación por la que atraviesan las economías de sus diferentes países, muchos de los Estados miembros del bloque continúan invirtiendo en ayuda militar para Ucrania. Guillermo Rocafort, analista internacional, expresa la opinión de múltiples expertos que coinciden en que esa asistencia “solo se puede explicar desde la absoluta sumisión” de Bruselas a los dictados de Washington, que desde hace un año viene aplicando en la UE “una injerencia agresiva” y los trata “como una colonia”(8).

Lo evidencia la obligatoria ayuda militar de la UE a Ucrania, tragándose el cuento fofo de que lo que se defiende es la posibilidad de ocupación por Rusia de toda Europa, es decir, como una amenaza para la seguridad regional y una interferencia en los asuntos internos de Ucrania. Los mitos sobre la supuesta agresión y ocupación de “toda Europa” por la Federación Rusa si gana en Ucrania, esconden la propuesta del Kremlin que es declarar la neutralidad de Ucrania e indica que la idea ordenada es continuar la guerra subsidiaria hasta eliminar a toda la juventud ucraniana sin importar nada más que el negocio de la dirigencia del país. Este axioma falso de que Rusia se tomará toda Europa a sangre y fuego es otra prueba más de la debilidad en el razonamiento occidental debido a lo absurdo, ilógico, inconsistente y fantasioso de la idea ya que una guerra de esa magnitud, de iniciarse, conllevaría a la colisión nuclear de inmediato y sin ningún beneficio a nadie en particular puesto que se destruiría la Humanidad.

Corroborar esta afirmación sobre mitos fantasiosos para asustar a la población el hecho que se intente negar en Europa y países dependientes la heroica gesta de la URSS derrotando a Hitler. La pregunta es: ¿cómo se puede explicar que la derrota del nazismo por parte de los soviéticos sea hoy día negada por Occidente? La única explicación es que quienes fueron liberados del nazismo siguen órdenes perentorias de transfigurar la historia, ocultar la verdad e instaurar una realidad paralela, inexistente, aunque posible en la mente colectiva con el dominio casi

absoluto de los MMdeD. Confirma que el liderazgo occidental está permeado por el espíritu del nazismo en profundidad, aunque lo nieguen.

La Segunda Guerra Mundial fue ganada por estrategias militares como Zhukov, Kónev, Chuikov, Voroshílov, no por los aliados. Las fechas son implacables: si los aliados desembarcaron entre el 6 de junio 1944 y agosto 30 de 1944, no fue para derrotar a Hitler sino para detener el socialismo soviético. El principio del fin de nazismo fue la derrota en Stalingrado (02/01/1943), luego vino la liberación de Leningrado (27/01/1944), y la colisión de tanques que decidió la derrota definitiva de Hitler (entre julio 5 /1943 y agosto 23/ 1943), en la Batalla sobre el arco de Kursk.

Estos hechos sellaron el compromiso anglo estadounidense contra Hitler destruyendo sus convenios anteriores al darse cuenta de la necesidad de intervenir y desembarcar apresuradamente cuando ya el ejército rojo avanzaba sobre la Alemania nazi.

La historia es aplastante: la bandera soviética fue puesta en la cima del Reichstag, el Mariscal Keitel capituló delante de Georgui Zhúkov, en el Cuartel General soviético de Berlín el 09/05/1945, descartando la presunta capitulación de Dwight D. Eisenhower promovida por Hollywood, firmada en Reims por un oficial alemán de escasa importancia seleccionado de los prisioneros (9).

En esencia, el destino de todo territorio, población, nación, debe ser decidido por su propio pueblo y no por intermediarios y dirigentes que siguen órdenes desde el exterior sin contar con la participación de la ciudadanía que es la que legítimamente debe decidir su destino y que nunca lo hará a favor de guerras extrañas a su deseo de paz.

Por el contrario, el 19 de enero, el Parlamento europeo votó a favor de una resolución sobre la creación de un “Tribunal internacional” para procesar a políticos y militares rusos por “crímenes de agresión contra Ucrania”. Este hecho que no tiene parangón en la historia tampoco posee solidez puesto que el bloque mismo es orientado por Washington quien ordena a esa corporación hacerlo. Olvidar quien los liberó del nazismo, no agradecer esta posibilidad y fomentar la rusofobia indica que desde el exterior existe una presión enorme y destructiva ya que el odio no puede ser la constante en pueblos que se declaran civilizados.

La reciente decisión de la Corte Penal Internacional creada por Europa en 1998 de ordenar el arresto de Vladimir Putin y la afirmación de Alemania de que

lo arrestará si llega a Berlín, demuestran un alto grado de jocosidad pues equivale a una propuesta sin ningún presente ni validez mínima en el mundo real. También hace pensar en la desesperación ante la derrota propia en el campo militar en Ucrania, pese a la Alianza de unos 50 países contra uno sólo.

Cada día se demuestra con mayor claridad que el nuevo patio trasero de USA es la Unión Europea. Las pruebas anteriores son contundentes y existen otras.

En primer lugar, a raíz del descubrimiento por parte de las fuerzas de inteligencia rusa que Ucrania pensaba apoderarse del Donbás en marzo y el adelanto ante dicha amenaza de la Operación Militar Especial en febrero para desnazificar y desmilitarizar al gobierno de Kiev, todas las sanciones unilaterales han provocado una inflación descabellada en el continente europeo obligando a comprar la energía a USA cuatro veces más que lo que costaba obtenerlo de Rusia, beneficiándose dicha élite del sacrificio de sus “socios”.

El ministro de Asuntos Exteriores de Hungría, Péter Szijjártó, cree que las sanciones y los bloqueos no solo no alcanzan sus objetivos, sino que causan dificultades a personas ajenas, resultando más dañinas para quienes las imponen **(10)**. Europa pierde en favor de terceros.

En segundo lugar, la idea de declarar al ejército legal del estado de Irán como lo es el Cuerpo de Guardianes de la Revolución (CGRI), como grupo terrorista, es un autoatentado grave ya que si sus fronteras están protegidas en gran parte de Daesh-Al Qaeda, es por la acción denodada de este ente para derrotar el terrorismo e impedirle su extensión, lo que llevará posteriormente a arrepentirse de su decisión, lo que está ampliamente demostrado. Además, el gobierno de Irán puede declarar terroristas a todas las fuerzas armadas de Europa con lo cual quedan advertidas que con naciones soberanas no se juega, en especial, cuando ellas son reconocidas como potencias actualmente **(11)**. Es la creación a la eurozona de conflictos que no poseían,

En tercer lugar, la hipocresía de las potencias es tal que mientras coaccionan a otras para que no compren energía rusa, ellas lo hacen por debajo como es el caso de Gran Bretaña, que según el diario británico Daily Mirror y The Daily Telegraph, se salta las sanciones occidentales contra Rusia recurriendo a su antigua colonia, India, como intermediario oculto para acceder al petróleo ruso **(12)**. España consume más energía rusa que casi cualquier país de la eurozona pese a sus constantes gritos en favor de Ucrania.

The Daily Telegraph descubre que utilizar una “puerta trasera” para el suministro de petróleo es perfectamente legal en el Reino Unido, aunque tal procedimiento hace que los esfuerzos británicos para reducir los recursos financieros del Kremlin sean menos efectivos y ayudan indirectamente a la circulación del petróleo. De igual modo, la refinería india Jamnagar compró cuatro veces más crudo a Rusia en 2022 que en 2021, y Londres, a su vez, compró el año pasado 2,5 veces más productos petrolíferos de esta planta que en 2021. Las empresas más grandes (Shell, BP, Trafigura, PetroChina y Essar) importan combustible diésel de la refinería india de Jamnagar. En 2022, la empresa cuadruplicó (en comparación con el año anterior) los suministros de petróleo de la Federación Rusa. El Reino Unido, a su vez, ha comprado 2,5 veces más productos derivados del petróleo de Jamnagar desde el comienzo de la Operación militar especial que en 2021. Tal “puerta trasera” en las cadenas de suministro es completamente legal, pero socava todos los esfuerzos de Londres para limitar la financiación de Moscú, señala el periódico. Según Bloomberg, el combustible diesel indio a partir de materias primas rusas también se vende en la UE de esta manera **(13)**.

Para Reuters (cadena transnacional occidental orientada por agencias de inteligencia), las sanciones occidentales al crudo ruso no han logrado socavar la economía del país euroasiático; al contrario, varios Estados como China, La India y naciones de África y Asia Occidental han elevado las importaciones desde Rusia. Aún más, reitera que el Reino Unido continúa comprando productos petrolíferos rusos a través de la India **(14)**.

Ahora, la imbricación en la confrontación Rusia-OTAN ha hecho que la mayoría de gobiernos aparezcan en Kiev saludando a Zelensky y jurando lealtad eterna, ofreciendo tanques y ayuda logística militar, en contravía de la mayoría del pueblo europeo que no desea guerras y quiere resolver su propia situación económica cada vez más agravada por el alto costo de vida que se incrementa día tras día. Sin embargo, incoherentemente las “ayudas bélicas” no se manifiestan claramente y en las cantidades prometidas, aunque económicamente si hay sobreabundancia mermando las condiciones de su propia población y apareciendo en los mercados para venta a grupos criminales.

Pese a ello, hay tímidos intentos de algunos sectores por ser autónomos del Norte que se manifiestan en los medios de comunicación occidentales donde aparecen cada vez más publicaciones con un mensaje especial para los gobiernos europeos ante la creciente dependencia militar de EE.UU. **(15)**

Frente a un continente cuya gobernanza impregna de odio a sus pueblos contra una nación eslava denominándolo rusofobia, incrementada por la irano y sinofobia, manifestada en las sanciones a todo aquel que discrepe de una idea predeterminada y sin poder realizar un cuestionamiento, la dictadura es su expresión verdadera.

Finalmente, la constatación es colosal puesto que, tras empujar a la UE a rechazar el gas ruso, EE.UU. quiere imponer contratos a largo plazo, es decir, amarrar a Europa a sus industrias y tener un lazo que le permita ingresos por largo tiempo, típica medida agiotista que sigue torciendo el brazo de los países europeos desestabilizando su propio mercado.

Pese a las inmensas manifestaciones de protesta, por la paz, reivindicando lo laboral y la justicia social, cuando la dirigencia europea: Sholtz, Macron, Borrel, von der Leyen, Stontelberg, Duda, Zunak, se inclinan ante Zelensky y le rinden honores a un actor con dependencia sicotrópica comprobada, el patio trasero ha quedado sentenciado ya que la Corporatocracia ordena y controla, Biden es quien transmite, el presidente de Ucrania exige y la Unión Europea obedece.

Ante lo anterior, es factible predecir que:

- I. Difícilmente en esta etapa de la OME la rusofobia disminuirá abruptamente, por lo cual la represión a la Federación Rusa y su ciudadanía, recursos, propiedades, cultura, empleos, deporte, profesionales, gente del común, etc., continuará incólume pese a variados fracasos.
- II. Difícilmente las autoridades europeas se desvincularán de Washington y mantendrán una aceptación general a todas las órdenes recibidas desde el Norte, lo que puede debilitarse con la realidad militar.
- III. Habrá algunas diferencias con Hungría, Serbia, Turquía, entre otras, que no llevará a un rompimiento de la relativa unidad europea.
- IV. Alemania, al igual que Francia, aceptarán sumisamente ser parte de la “comunidad internacional”, desligándose de la Federación Rusa y negándose su propia soberanía, al igual que la mayoría del resto de Europa.
- V. Las protestas ciudadanas se extenderán, aunque serán reprimidas ferozmente ya que estarán consideradas pro rusas o básicamente

de manifestantes frustrados, engañados, violentos simplemente, sin comprender el origen del conflicto neoliberal políticamente encauzado.

- VI. Es factible que en un tiempo prudencial y producto de la realidad del Geopoder, la U.E. comience a comprender el daño que ha sufrido su ciudadanía optando por una gobernanza más ligada a criterios de autodefensa de la eurozona.

8. ¿Crecerá el complejo militar financiero de las armas en el negocio de la muerte?

“La realidad no contada, sino exacta, objetiva, es la única verdad”. Geopoder

Los recientes descubrimientos de la corrupción que campea en el tráfico de armas legalizadas de modo ilegítimo para trasladar a Ucrania, permiten constatar personajes denominados cabilderos que presionan a favor de Kiev para incrementar el negocio y por su “trabajo” reciben millones de dólares de empresas militares. Algunos de los grupos de presión trabajan para oligarcas y un parlamentario de Ucrania, incluso para una asesora de Zelenski.

Se develó que a Ucrania le ofrecen sus servicios de modo “altruista”, aunque contratistas del Pentágono les cancelan millones de dólares en honorarios acorde con la investigación realizada por The Guardian y Responsible Statecraft, demostrando además que con esa fuerte gestión logran que congresistas y miembros del Gobierno estadounidense exijan el incremento del gasto del Pentágono en contratos relacionados con armamento para Ucrania (1).

Según el columnista de ‘American Thinker’, Roger Smith, su investigación lo ha llevado a exhibir razones no contadas al pueblo estadounidense y europeo dado lo perverso de su fundamento: todo país debe renovar su dotación después de determinados años, eliminarlo y modernizarlo con nueva dotación. Eso implica destruirlo con un gasto enorme para el Ministerio de Defensa y el gobierno. Los países que conforman la OTAN al donar sus armas viejas y a punto de ser desmilitarizadas evaden pagar lo que puede ser considerado por ellos una pérdida de dinero y no es la desinteresada ayuda a un país invadido como se ha dicho en todos los medios (2).

Lo anterior incentiva duda sobre la verdadera razón de los apoyos “gentiles”. No se puede olvidar que ya han pasado meses del descubrimiento de los

laboratorios clandestinos y no declarados de Estados Unidos en Ucrania, que Rusia conoció al obtener acceso a ellos después de ser derrotados los militares ucranianos y en cuya huida no pudieron borrar las huellas de su trabajo biológico, identificando que Washington estuvo experimentando con cepas muy peligrosas bajo la complacencia del régimen de Kiev. Nada de esto le importó a la ONU y, por supuesto, fue ocultado por los medios de comunicación corporativos.

En relación a lo anterior, la Federación Rusa ha identificado una nueva sub variante de Covid-19, “Omicron” cepa “Kraken” (XBB.1.5), más contagiosa que otras cepas y detectada en la vecina Georgia.

Lo anterior es un abre bocas al negocio de la muerte caracterizado por las grandes compañías productoras de armamento para las cuales las guerras son su alimento y hacen cabildeo en el parlamento estadounidense, europeo y sus naciones vasallas, financiando campañas con el fin de tener aliados en el lugar donde se deciden las leyes, independiente del horror que puedan causar estos contratos usualmente leoninos pues desfavorecen a los Estados.

Las cifras son espeluznantes, especialmente ahora que se deshacen de lo no necesario (armas soviéticas) para conseguir lo moderno (3), ya que desde el inicio de la guerra entre Rusia y Ucrania (24 de febrero de 2022), el valor de las 15 empresas armamentistas con mayores ventas del mundo –de las que nueve son estadounidenses– y que cotizan en bolsas de valores, se disparó en alrededor de 81 mil 500 millones de dólares, revelado por datos de mercado de las diferentes compañías. Al cierre de la jornada en febrero 2022, un día antes del estallido del conflicto, éstas tenían un valor conjunto de 804 mil millones de dólares, mientras al término de la sesión del 2 de marzo se ubicó en 885.881 millones de dólares, es decir, un incremento de 10%.

El listado por mayor volumen de ventas lo componen Lock-heed Martin Corp (EU), Raytheon Technologies (EU), Boeing (EU), Northrop Grumman (EU), General Dynamics (EU), BAE Systems (Reino Unido), Norinco (China), AVIC (China), L3Harris Technologies (EU), Airbus (Países Bajos), Leonardo (Italia), Thales (Francia), Huntington Ingalls Industries (EU), Leidos Holdings (EU) y Honeywell International (EU). La segunda empresa con más ventas del sector es la también estadounidense Raytheon Technologies, cuyo valor de mercado pasó en menos de una semana de 136 mil millones de dólares a 152 mil millones, es decir, un alza de 10.9 por ciento.

Los 82 mil millones de dólares equivalen, al tipo de cambio actual, a un billón 696 mil millones de pesos, cifra similar a lo que gastó el gobierno mexicano para cubrir pensiones (un billón 48 mil millones de pesos) e inversión física (653 mil millones de pesos) en todo 2021.

El notable dinamismo de la industria armamentista se ve impulsado por la demanda ante la guerra donde Alemania cambió su política de no exportar armas letales a zonas de conflicto, Suiza sin neutralidad ahora, mientras la Unión Europea coordinará la entrega de armas a Ucrania.

De acuerdo con Sipri, la empresa armamentista con las mayores ventas en 2020 fue la estadounidense Lockheed Martin Corp, al registrar un total de 58 mil 210 millones de dólares. Se trata del mayor contratista militar de USA, por lo que el 90 % de sus ventas totales son por armamento para ese y otros países. De acuerdo con datos de mercado, un día antes de la OME a Ucrania sus acciones valían 355.41 dólares, lo que equivalía a 105 mil millones de dólares; sin embargo, ahora se ubican en 449.23 dólares, para alcanzar 122 mil millones, es decir, un incremento de 15 por ciento en sólo seis días.

Lockheed Martin tiene cinco segmentos de negocio: aeronáutica, sistemas de información, soluciones globales, misiles y sistemas espaciales.

Cabe destacar que los señores de las armas corresponden a las cinco empresas cotizadas más importantes del sector las cuales son estadounidenses: Lockheed Martin, Boeing, Northrop Grumman, Raytheon y General Dynamics (4).

Tampoco hay que olvidar que el comercio mundial de armas no busca la seguridad como principio esencial, sino el negocio a través de ofrecer ficticiamente esa seguridad anhelada. Este axioma es tan exacto que estas transnacionales pueden vender a dos clientes contrarios y con uno de ellos pactar la entrega de secretos de las herramientas vendidas al otro, lo que indica que la ética no tiene ninguna cabida en esa mentalidad.

El fundamento es que la adquisición o transferencia de armas es esencial para la estabilidad de los países en un mundo peligroso e incierto, aún más, cuando una quinta parte de los niños del mundo viven ahora mismo en lugares con conflictos armados activos, gastando los gobiernos en defensa en 2020 algo menos de 2 billones de dólares en todo el mundo.

En esencia, las empresas de armas comprenden uno de los negocios de mayor rentabilidad en el mundo, hoy día estimulados y protegidos por los MMdeD que

reciben porcentajes enormes de dinero en la medida que fomentan conflictos y la pretendida seguridad, para las cuales la palabra paz es un elemento negativo en sus ventas. Desde el punto de vista filosófico y humano poseen una escala de valores deformada: asesinar es un derecho que no tiene obstáculos ya que lo sustentan con la pretendida “seguridad, vida, libertad”, los cuales son criterios que hacen del alma humana un simple objeto de intercambio u objeto de compra.

Frente a este hecho brutal, se puede predecir:

- I. El complejo militar de las armas crecerá sustancialmente ya que el envío de material bélico a Ucrania por parte de Europa también pretende deshacerse de lo no utilizable y, a su vez, renovar inventarios más modernos o de años anteriores, aunque no tan atrasados.
- II. La política mediática internacional a través de los Medios llevará a millones de personas a creer que poseer un arma les hará más seguros y protectores de su familia, lo cual intensificará la compra de ellas.
- III. El incremento en la carrera armamentística y el miedo a conflictos fronterizos o internacionales continuará incentivándose por las trasnacionales de la guerra ya que sus ganancias son tan enormes que, al carecer de una moral humana, harán lo indecible por continuar creando temores y ventas independientemente de las vidas por perder.

9. ¿Continuará la desestabilización en el orbe por las élites neoliberales internacionales?

Las recientes imágenes sobre las declaraciones de funcionarios vinculados a la CIA y el tristemente Mike Pompeo que reía al afirmar que mentir, robar, matar, eran criterios notables para aprender, se acaban de ratificar con nuevos videos respecto a las confesiones de la empresa misma donde expone sin vergüenza alguna sus tácticas de desinformación al mundo, bases que utilizan los MMdeD (1).

Si se une a un hecho que parece aislado como lo es el compromiso de Australia de comprar submarinos de propulsión nuclear a USA, dejando otros contratos con Francia como prueba de la “lealtad occidental”, la injerencia en el Pacífico atentando contra China coincide con la tendencia a intervenir con falsedad, mentira y armas en el orbe. En abril de este año se ha producido la

declaración del jefe de la Inteligencia australiana quien ha planteado que el equilibrio de poder en el Indo-Pacífico empieza a alejarse de EE.UU. y sus aliados por lo cual se espera que la alianza AUKUS (USA-G.B.-Australia), para “contener” a China, refuerce la cooperación en materia de tecnologías cuánticas e hipersónicas, logrando también competir con el gigante asiático.

Junto a lo anterior, que sobrecoje, las últimas noticias sobre lo que ocurre a nivel internacional confirman que existe una injerencia indebida de élites neoliberales sobre el mundo soberano, intentando ordenar a gobiernos que realicen sus deseos creyendo que éstos son inferiores y no poseen su propia autoridad y razonamiento. Lo sorprendente es que estas élites no evidencian un raciocinio mínimo ya que los argumentos son circunloquios que no tiene sustento en ninguna base argumentada sustancialmente. No sin razón, numerosos dirigentes africanos han develado los intereses de esta élite frente a frente y con alto impacto.

La intromisión indebida, maquiavélica, dada su magnitud, es imposible esconderla. El caso de Irán y Georgia es patente ya que en el primero, la Casa Blanca amplía un año más la “emergencia nacional”, declarada ilegalmente desde el 15 de marzo de 1995 debido a que esta nación es considerada una “amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional, la política exterior y la economía de Estados Unidos”, la que debería levantarse en conformidad con lo acordado en el pacto nuclear de 2015, llamado JCPOA.

Organizaciones defensoras de los derechos humanos denuncian que estas declaraciones de emergencia emitidas por EE.UU. contra otros países causan graves violaciones de derechos y libertades y sientan las bases para imponer sanciones de manera indefinida (2).

El caso de Georgia es impactante puesto que un proyecto de ley extractado de la misma legislación estadounidense (vigente actualmente), exige controlar a las empresas que sean orientadas de modo externo a un país desde lo económico político y deben ser reguladas, fundamentado en la soberanía nacional, lo que se intentó aplicar en dicha nación para autoprotgerse. No obstante, el viaje de la presidenta del país a recibir instrucciones desde USA finalizó en grandes protestas que obligaron a retirar la propuesta, ratificando la intervención desde el Hegemón impidiendo la protección soberana de dicho país. En esta situación los manifestantes fueron considerados pacíficos pese a la agresión desatada, a diferencia de Moldavia donde quienes piden la destitución de la presidenta Maia

Sandú fueron estereotipados como ilegítimos y violentos, clara comprobación de un estándar de doble moral (3).

Se une a esta injerencia la intervención del subsecretario del Tesoro de EE.UU., Wally Adeyemo pidiéndoles a los países africanos condenar a Rusia por la OME, no prestando ayuda ni realizando convenios económicos o de seguridad, obviamente desobedecidos en el continente especialmente al contratar al grupo Wagner en diversos países (4). Los decretos de Barack Obama, Premio Nobel de la Paz, lesionando al pueblo venezolano, que propició el asesinato de Gadafi y la invasión a Siria por el Estado Islámico, son una parte de la historia injerencista del Norte (5).

China ha tomado una posición diferente acercándose a las naciones en desarrollo, ofertando convenios sin exigencias de sumisión, con reconocimiento al rol autónomo y seguro de cada nación, apoyando las reivindicaciones legítimas de los pueblos así como instando a no ocupar Siria y dejar de robar el petróleo a dicha nación (6). Las declaraciones después de las visitas de Macron y von der Leyen demostraron que está por encima de presiones insulsas.

Esta “auditoría” de Washington tiene una historia ya que Estados Unidos rompió sus promesas de no expandir la OTAN a Europa del Este. En 1997, antes de que los estadounidenses hubieran oído hablar de Vladimir Putin, 50 exsenadores, militares retirados, diplomáticos y académicos escribieron al presidente Clinton para oponerse a la expansión de la OTAN, calificándolo de un error en política de “proporciones históricas”. El anciano estadista George Kennan lo condenó como “el comienzo de una nueva guerra fría”.

La OTAN provocó a Rusia con su promesa abierta a Ucrania en 2008 de que se convertiría en miembro de la OTAN poniendo en la propia frontera a un enemigo directo. William Burns, quien entonces era embajador de EE.UU. en Moscú y ahora es director de la CIA, advirtió en un memorando del Departamento de Estado: “La entrada de Ucrania en la OTAN es la más brillante de todas las líneas rojas para la élite rusa (no solo para Putin)”.

Así, Estados Unidos preparó y respaldó el golpe de Estado en Ucrania en 2014, que instaló un gobierno nazi que casi la mitad de su población reconoció como ilegítimo, lo que provocó la desintegración de Ucrania y una guerra interna que mató a más de 14 mil personas (7).

Es en esa línea de comportamiento que sus aliados, como lo es Israel, usen el mismo método infractor de inmiscuirse en lo ajeno criticando la decisión de Lula da Silva de permitir a dos buques militares iraníes, Makran y Dena, atracar en el puerto de Río de Janeiro, considerándolo como un “acontecimiento peligroso y lamentable”, al igual que el senador estadounidense Ted Cruz quien cargó el martes contra Brasil exigiendo sanciones por ser “un acontecimiento peligroso y una amenaza directa para la seguridad de los estadounidenses”, amenazando que “el puerto de Río de Janeiro, donde atracaron ahora corre el riesgo de sanciones paralizantes”.

En conferencia de prensa celebrada el 15 de febrero, la embajadora de Estados Unidos en Brasil, Elizabeth Bagley, instó al gobierno de Lula da Silva a no permitir la entrada de buques militares iraníes. Según los medios brasileños, citando fuentes en las estructuras estatales del país, la prohibición de Alemania sobre el suministro de 28 vehículos blindados de transporte de personal guaraní a Filipinas, que contienen componentes alemanes, es una represalia por la negativa de Brasil a suministrar armas a Ucrania, pese a conocerse que la OTAN venía inflando a los Nazis en Ucrania desde el golpe de estado en el 2014 (8). Sin embargo, el gobierno brasileño ha dicho claramente que no poseen ningún conflicto con Irán y que las diferencias entre estos y la nación persa deben ser tratados independientemente de su patria.

Esta intervención global estadounidense se ve ratificada al afirmar recientemente que puede intervenir militarmente en Afganistán sin consentimiento previo de Kabul, justificando esta postura por un acuerdo con el anterior gobierno afgano que soportó la ocupación. Washington sostiene que tiene derecho a utilizar la fuerza para neutralizar las posibles amenazas terroristas provenientes del país centroasiático, coincidiendo con la postura de que si la Corte Penal Internacional toma detenido a un nacional estadounidense se puede rescatar pues sus leyes así lo determinan. No respetar las líneas rojas de China es la misma retórica “omnipotente” (9).

Pese a esa presión, los intentos de superar esas acciones desestabilizadoras se continúan dando como en las naciones africanas rechazando la “visita” de Macron. Argentina acaba de anunciar el fin del pacto Foradori-Duncan sobre las Islas Malvinas, firmado durante el Gobierno de Mauricio Macri, considerado por Buenos Aires como “uno de los hechos más lesivos para el histórico reclamo de soberanía” de las islas. Ese documento realizaba concesiones a los intereses británicos en la región y retrocedía notablemente en el justo reclamo por

soberanía, incluso se hizo trascender como un ‘comunicado conjunto’ para evitar cumplir con la obligación constitucional de someter a la aprobación del Congreso Nacional los acuerdos internacionales que suscribe el Poder Ejecutivo”, pacto con “características manifiestamente ilegítimas y agraviantes para los intereses nacionales” (10).

En esta dirección, que debilita al régimen estadounidense debido a su actuación ilegal en diversos eventos, ha causado gran impacto las declaraciones de Elon Musk (que para nada ha sido considerado un aliado de propuestas progresistas o socialistas integrales), afirmando que el golpe de estado planeado por USA el 2014 en Ucrania fue el responsable del conflicto actual (11). Naturalmente ya ha sido calificado por los MMdeD como pro-ruso.

Eso lleva a considerar que actualmente las élites transnacionales están jugando todas sus cartas en la medida que desaparecen sus ventajas tradicionales como han sido la amenaza, sanciones ilegales, sabotaje, ocupación, entre otras, con el fin de obligar a los países a actuar según sus reglas unilaterales, dominio debilitado especialmente debido a la OME.

No obstante, la agresión continúa. Así, la Administración Biden planea ejercer presión sobre los países que todavía no hayan sancionado a Rusia por su operativo militar en Ucrania. Para ello, los funcionarios estadounidenses ya han visitado Turquía y los Emiratos Árabes Unidos en las últimas semanas y tienen previsto ponerse en contacto con Pekín, donde se espera que tengan lugar “algunas de las conversaciones más difíciles”, informa Bloomberg (12). Naturalmente con el presidente Xi Jinping sólo lograrán dialogar sobre sus expectativas, las que quedarán como tales.

El medio señala que la campaña abarcará sobre todo a las empresas que tengan vínculos comerciales con Washington. “Incluso donde un líder político podría estar interesado en, como cuestión de política, tratar de encontrar algo que parezca una postura política neutral o equilibrada, eso no es apto para un banco o una empresa”, amenazó Elizabeth Rosenberg, subsecretaria del Tesoro estadounidense. “La elección es mucho más clara para las empresas privadas en estas jurisdicciones. Y es parte de nuestro proyecto ayudar a aclarar la elección”, indicó. Sin embargo, Agathe Demarais, exfuncionaria del Tesoro de Francia, afirma que poco a poco EE.UU. va perdiendo influencia sobre un número cada vez mayor de naciones sujetas a sanciones. Países que poseen fuertes economías y activos vínculos en el comercio global, como Irán, Cuba, Siria, Myanmar, Corea

del Norte y Venezuela, y ahora cada vez más también Rusia y China, “han llegado a asumir que las sanciones permanecerán vigentes para siempre”.

En este contexto, les resulta más favorecedor adaptarse a las medidas punitivas y “reorientar su comercio hacia otros países”, que “hacer esfuerzos para intentar que se levanten las sanciones”, explicó Demarais. Esta política se ratifica en la negativa de USA de extraditar a los autores intelectuales y materiales del crimen de Soleimani, por ejemplo, donde el expresidente Trump es el principal enjuiciado (13).

La injerencia continúa al cuestionar el régimen estadounidense las alianzas autónomas que se fortalecen entre Siria e Irán en una cooperación permanente, incentivando los bombardeos judíos al primero y los sabotajes a este último. Tampoco se desconoce que es una estrategia constante que viene del legado sangriento dejado con la dictadura de Anastasio Somoza en Nicaragua que hace 89 años asesinó al general nicaragüense Augusto Sandino, con asesoría directa de Estados Unidos y los intentos de provocar un descrédito generalizado del gobierno de Daniel Ortega, pese a apoyos inmensos desde fuerzas revolucionarias en Chile (14).

El ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, ha aseverado que Estados Unidos está “jugando con fuego” con sus actividades en la frontera común entre Irak y Siria, especialmente al respaldar a los militantes separatistas afiliados a las llamadas Fuerzas Democráticas Sirias (FDS) y fomentar el separatismo. “Los estadounidenses alientan el separatismo kurdo de todas las formas posibles e ignoran otros asuntos, incluida la integridad territorial de Siria”, indicó el canciller ruso, advirtiendo que tal enfoque “expone a otros países de la región a peligros y amenazas posteriores”.

El reciente vuelo de cazas rusos sobre las bases ilegales de USA en Siria fueron rechazadas por el Departamento de Estado considerándolas una violación de convenios establecidos para no provocar colisiones entre aparatos de ambas fuerzas, a lo que se ha respondido que dichas aeronaves surcan el suelo legítimo de Siria y continuarán haciéndolo pues los infractores son quienes ocupan territorio extranjero sin permiso gubernamental.

Tal cual lo hemos predicho, la verdad se va viendo reflejada paulatinamente, develando la intervención de las élites estadounidenses en cada conflicto que se produce en el planeta Tierra.

La última denuncia del legendario periodista Seymour Hersh, donde explica de modo argumentado que USA con Noruega actuaron en conjunto para hacer explotar los gasoductos North Stream 1 y 2 (gestionados en conjunto por Alemania y Rusia), explicando además los beneficios del régimen estadounidense al debilitar toda unión entre Alemania y Rusia, ha confirmado la verdadera culpabilidad del Hegemón imperial (15), y la posterior historieta de que un velero ucraniano con seis personas lo hizo, ha finalizado convertido en un comic de baja calidad.

Eso sí, ratifica lo ya sabido pues el perjudicado directamente era Rusia e indirectamente Alemania, cuya responsabilidad recaía en quienes tenían el control y vigilancia del lugar como lo eran el régimen estadounidense en conjunto con algunas naciones europeas, dentro de las cuales Noruega es quien realizó la labor de explosión ya determinada por la Armada del Norte.

Ello fue confirmado por la excanciller austríaca Karin Kneissl, exministra de Asuntos Exteriores de Austria (2017-2019), al declarar que EE.UU. “ha ganado más que nadie” con la explosión de los gasoductos Nord Stream. Al referirse al reciente y muy comentado artículo sobre la implicación de buzos de la Marina de EE.UU. en la voladura de los gasoductos, Kneissl dijo que todo lo que escuchó de sus colegas estadounidenses desde el 2018 “era sobre garantizar que el Nord Stream 2, que entonces todavía estaba en construcción, nunca llegara a ser operativo”. “Vimos entonces todos los obstáculos que se crearon [...], por eso la construcción llevó mucho más tiempo de lo previsto... Lo que estamos viendo ahora es que, con la tubería ya destruida, EE.UU. puede estar seguro de que no llegará a estar operativa en el futuro previsible, a pesar de que Gazprom anunció que estaría dispuesta a reparar las partes destruidas. Por eso creo que EE.UU. ha ganado más [que nadie]”. Uno concedió el territorio, otro hizo el botón de control remoto [de explosivos], otros observaron... Por eso no se trata de un perpetrador, hay un grupo de perpetradores”, aseveró la exministra de Exteriores austríaca (16). Actualmente la alianza occidental prohíbe a Rusia investigar en la zona y se ha opuesto en la ONU también, lo que delata la culpabilidad directa.

Las últimas revelaciones después que Donald Trump admitió que EE.UU. creó y financió al grupo terrorista Daesh en la gobernanza de Obama con la ayuda directa de Hillary Clinton (17), son las del exministro israelí, Bennet, sobre quien realmente impidió las conversaciones de paz en Ucrania (agravado por el asesinato del mediador de Zelensky), sindicando a Occidente, y se complica aún más por la publicación de Wikileaks sobre la preparación de la guerra con Irak

desde que Irán logró estabilizar esa confrontación artificial que duró ocho años y provocó más de un millón de muertes, donde finalmente Sadam Hussein se vio obligado a detener dicha masacre y más tarde fue ejecutado por su financiador, suerte que han corrido todos sus “socios” como Osama bin Laden o el jefe de Daesh (18).

Una constante en el mundo ha sido el colonialismo. Este ha tenido un papel doble: por una parte, apropiarse a sangre y fuego de las riquezas de otros países con menos capacidad defensiva y mayores riquezas, invirtiendo esos dineros en sus propias naciones para promover su desarrollo; por otra, dejar esas naciones saqueadas en una dependencia de sus colonizadores a través de una clase política corrupta, junto con una pobreza inclemente, impidiendo la soberanía y dignidad de sus pueblos, asesinando toda posibilidad de alcanzar su desarrollo integral al cooptar gobiernos que traicionaron su patria.

Este colonialismo se afincó sólidamente al construir un imperio sustentado en grandes corporaciones económico-políticas sin ninguna categoría ética limitante para lograr sus fines. La propiedad de la gobernanza, de los ejércitos, de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, el control absoluto de los presupuestos estatales con una banca agiotista y pertrechados en Medios Masivos de Desinformación (MMdeD), lograron una estructura compleja y difícil de identificar, aunque con alta eficacia para obtener sus intereses mezquinos.

Estas élites se caracterizaron, y actualmente pervive esta visión, por el deseo alienado de poder, la acumulación y el total desprecio por el ser humano como especie, reflejando una enfermedad sociopática de muy grave consecuencia para la Humanidad.

Por ello, hoy la desestabilización como un mecanismo inherente a estos grupos elitarios denominados Corporatocracia, no ha cesado nunca y se manifiesta en los conflictos que se generan uno tras otro en el globo terráqueo. Independiente de las diferencias entre vecinos y fronteras, su “ideal” es no dejar nada al azar y controlar el mundo a su entera disposición.

Además de las más de 400 intervenciones ilegales de USA en el orbe, complementadas por los países colonizadores por excelencia como Alemania, Francia, Inglaterra, Países Bajos, España, entre otros, el intento de apoderarse o

dirigir los gobiernos no deja de causar una problemática difícil de resolver por la tozudez ideológica alienada de estos grupos.

El caso reciente de Turquía, quien debió sufrir un intento de golpe de estado por parte de USA y advertido a tiempo por Vladimir Putin al presidente Erdogan, ha invitado a que el ministro del Interior de Turquía, Suleyman Soyly, denuncie que cada embajador de EE.UU. que llega a Ankara intenta dañar a su país: “Le digo aquí al embajador estadounidense que sé a qué periodistas ha estado dando encargos. Quite sus sucias manos de Turquía, sé claramente los pasos que ha dado y cómo quiere sembrar la duda en Turquía...Quite sus manos sucias, esas caras sonrientes y enmascaradas de Turquía”. También señaló que el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, le “rompió el juego” a Occidente. “EE. UU. y Occidente no quieren que seamos independientes y libres en esta región”, sostuvo. Asimismo, el ministro turco denunció los intentos de otros países de interferir en sus asuntos. Previamente, Soyly afirmó que “se está librando una guerra psicológica” contra Ankara, justo en un momento en que el país registra importantes ingresos por turismo. Alemania, Países Bajos, Suecia y el Reino Unido, entre otros Estados, cerraron sus instalaciones diplomáticas en Turquía y la Embajada alemana mencionó el riesgo de posibles ataques en respuesta a la quema de copias del Corán en Europa. EE.UU. y otros países emitieron alertas de viaje instando a sus ciudadanos a que analicen estos viajes por la inseguridad que se genera **(19)**.

La intervención en dicha región no finaliza aquí pues las últimas noticias llegadas en enero de este año son referentes a que EE.UU. amenaza con atacar fuerzas populares iraquíes (Unidades de Movilización Popular-Al-Hashad Al-Shabi), si estas golpean a Daesh (el grupo terrorista aliado del régimen estadounidense), ya que habían recopilado mucha información de inteligencia sobre la presencia de los miembros en esa zona y monitoreaban de cerca desde hacía tiempo los movimientos de varios cabecillas de la banda extremista allí. Tropas de EE.UU., que ocupan la base Ain al-Asad en Irak, han impedido numerosas operaciones antiterroristas en la frontera siria, protegiendo a esta agrupación takfirí.

Por dicha razón, autoridades y comandantes iraquíes acusan a EE.UU. de ayudar a Daesh en Irak, en un intento por desestabilizar el país árabe y justificar su presencia militar en suelo iraquí en momentos en los que la retirada de las tropas extranjeras del país se ha convertido en un reclamo popular **(20)**.

América Latina: golpe tras golpe

Definitivamente América Latina es una de las regiones más golpeadas por la intervención imperial. En este sentido, ha causado estupor en Latinoamérica la intervención pública y clara de la jefa del Comando Sur de EE.UU., Laura Richardson, quien en una conversación con el 'think tank' Atlantic Council dejó al descubierto cuáles son los verdaderos intereses de su país en la región y la relación con su seguridad nacional al manifestar que Washington deberá "intensificar su juego" porque en la región "hay mucho qué hacer" frente a los "ricos recursos", entre los que enumeró elementos de tierras raras, litio, "las reservas de petróleo más grandes", agua dulce y metales como cobre y oro. "¿Por qué es importante esta región? Con todos sus ricos recursos y elementos de tierras raras, tienes el triángulo de litio, que hoy en día es necesario para la tecnología. El 60 % del litio del mundo está en el triángulo de litio: Argentina, Bolivia, Chile". (21)

Ello fue rechazado por numerosos líderes al señalar que para USA siempre este territorio ha sido considerado como propiedad privada o patio trasero de dicho gobierno, interesado básicamente por sus recursos naturales y riquezas antes que la población como tal y corroborado tan explícitamente por esta militar refiriéndose a las reservas de petróleo incluidas las de "crudo ligero y dulce descubierto frente a Guyana hace más de un año", Venezuela con petróleo, cobre, oro y el Amazonas, "los pulmones del mundo", el 31 % del agua dulce del mundo en esta región". "Tiene mucho que ver con la seguridad nacional y tenemos que empezar nuestro juego", mencionando a su "adversario número dos" en América Latina: Rusia, indicando asimismo a Cuba, Venezuela y Nicaragua (22).

En este sentido, cabe mencionar que el mecanismo para obtener ganancias en los negocios internacionales de modo prístino es simple: dialogar para sopesar la propuesta donde ambos actores obtengan un trato justo y reciban dinero que permita crecer mutuamente. Si se logra, hay beneplácito y se configura la confianza para avanzar que es un principio para el mundo multipolar.

No obstante, lo inteligente del mecanismo anterior ha sido descartado por potencias y transnacionales con sed de dominio basados en una filosofía de coacción que ha quebrado la estructura del mundo. Su metodología ha sido empleada con el fin de generar caos o amaestramiento lo que según su visión da más réditos, aunque en realidad produce resquemores, conflictos y resistencia.

El caso del complejo militar-financiero-mediático es diciente ya que obliga siempre a generar conflicto. Los ejemplos son inmensos.

El más reciente corresponde a Latinoamérica que se ha declarado en gran parte insumisa al Norte (especialmente por hechos como los relatados anteriormente), como es la reunión celebrada en Buenos Aires para la VII Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), que tiene un objetivo muy importante para América pues se incorpora Brasil, discutirán una moneda común, se afianzarán los gobiernos progresistas, analizarán el golpe de estado en Perú, entre otros, lo que además es un espaldarazo al gobierno argentino al asistir alrededor de 15 presidentes al encuentro presidido por el anfitrión Alberto Fernández.

Pese a ese propósito también hay amenazas ya que la organización de ultraderecha más grande del mundo, la Conferencia Política de Acción Conservadora (CEPAC), se ajusta y crea un plan para desbaratar todos los propósitos de unidad y presunta “expansión socialista”, reuniendo en México al exjefe de gabinete de Donald Trump, Steve Bannon a la cabeza, dirigentes del golpe parlamentario contra Pedro Castillo en Perú, el golpismo boliviano liderado por Luis Fernando Camacho en Bolivia, o los implicados en el golpe a la democracia en Brasil, aglutinados con la conspiración cubano estadounidense en Miami.

Sus conclusiones insisten en desestabilizar naciones soberanas para obtener poder y aprovechar el sistema de justicia o parlamentos donde posean mayoría, golpeando mediáticamente a todo aquel que tenga propuestas soberanas y debilitando la CELAC (23).

En resumen, el orbe ha sufrido embates destructivos en Asia Occidental quien ha tenido una víctima propicia como ha sido el caso de Irán, destacando el complot occidental para realizar el cambio de gobierno a raíz de la muerte de Masha Amini, que se constituyó en un nuevo fracaso de la política de Occidente para provocar una “revolución de color” en numerosos países, exceptuando donde la Corporatocracia ha ganado la presidencia, como en Ecuador a través de desconcertar al movimiento indígena o descalabrar al Perú que ya lleva más de cuatro meses con huelgas, paros y protestas, rechazados a través de la represión y asesinato por parte de la dictadura que representa Dina Boluarte.

Lo cierto es que los convenios económicos con China y Rusia, o las exigencias que Francia abandone Mali o Burkina Faso, son puntos propositivos al igual que la exigencia del fin de la ocupación estadounidense en Siria e Irak. Los fracasos en

Ucrania producto de una visión miope del proceso de golpe de estado ha llevado a que el mundo en gran parte se solidarice en la práctica con Moscú.

Los desafíos no son menores por los intentos de EE.UU. y la OTAN de llevar a Rusia a una guerra de múltiples frentes como son Georgia, Kazajstán y Moldavia. En Georgia, el 2 de octubre de 2021, las autoridades declararon que el expresidente Mikhail Saakashvili quería iniciar otra ‘revolución de color’. Pero gracias a las mismas élites georgianas, este proyecto fracasó. A nivel oficial, Tiflis actualmente evita en gran medida el apoyo a Ucrania, a pesar de los constantes intentos de Soros y el régimen ucraniano de involucrarlo en el conflicto. Los eventos terminaron con el arresto del expresidente Saakashvili. En Kazajstán, a pesar de los dos intentos de golpe fallidos en la frontera con Rusia, en enero de 2022, Occidente intentó abrir un frente asiático derrocando al gobierno de Kazajstán. En palabras del presidente kazajo Kassym-Jomart Tokayev: “Se convirtió en una operación de gran alcance y muy bien pensada para derrocar al gobierno. Llevado a cabo con el objetivo de eliminar a la alta dirección del país”.

Y nuevamente el instrumento de implementación fue el protocolo de la CIA. Afortunadamente para el pueblo kazajo esta operación de Estados Unidos y la OTAN fracasó antes del inicio de la Operación Militar Especial.

En Moldavia, EE.UU. y la OTAN mantienen el control total con la ayuda de la presidenta Maia Sandú, a pesar de las numerosas protestas populares contra el gobierno despótico y con la represión a los medios de comunicación del país. Seis estaciones de televisión de la oposición fueron cerradas el 16 de diciembre 2022 y ahora las autoridades quieren bloquear Telegram. Estados Unidos sigue invirtiendo millones de dólares en pervertir a los medios moldavos (24).

No se puede olvidar de ningún modo el intento de derrocar al presidente bielorruso, Alexander Lukashenko, en abril 2021, desbaratándose un intento de golpe de Estado y asesinato contra él y su familia, urdido por Estados Unidos, preparando la organización de una rebelión armada para tomar el poder por medios violentos.

Pese a ello, si se une al intercambio de inteligencia del mundo multipolar, junto con proyectos económicos de envergadura, el destino de los pueblos soberanos puede expresar una gran potencialidad de vida para múltiples naciones.

Esta injerencia en otros continentes es expresa también pues EE.UU. acompañado de Gran Bretaña está patrocinando en secreto a terroristas de Daesh

y a la oposición en Afganistán para socavar la actual distensión política, buscando venganza por su vergonzosa derrota en el país asiático tras 20 años de ocupación que dejó más de 33.000 niños fallecidos, amenazando no solo la estabilidad de Asia Central sino también la seguridad de Rusia.

Refiriéndose a la crisis financiera de El Líbano, el líder de Hezbolá, Seyed Hasan Nasralá, ha precisado que Washington está detrás de los problemas económicos que agobian durante décadas a la nación libanesa. “Estados Unidos obstruye la ayuda financiera al país de una forma u otra y no permite que ningún Estado ofrezca asistencia a Beirut para ayudarlo a satisfacer sus necesidades básicas”, ha señalado.

Por otra parte, el parlamento iraní ha advertido a los países de la UE que no designen al Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI) como una organización terrorista, amenazando con tomar represalias y tratar a los países europeos y sus fuerzas armadas de manera similar. Ahmad Naderi, miembro del Presidium del Parlamento iraní, anunció que los legisladores iraníes habían preparado un proyecto de enmienda al código legal del país que designaría a los países miembros de la UE como organizaciones terroristas. Esta intervención es declarada públicamente por la Cámara de USA y no es un dato superficial porque es la confirmación de compromiso por el derrocamiento de un gobierno legal y legítimo por parte de la que se ha denominado hoy día como Casa Negra por la destrucción que genera en el mundo.

Es conveniente repasar de nuevo el atentado de Occidente mismo a North Stream, cuyo director ejecutivo, Matthias Warnig, dijo que uno de los países de la OTAN es responsable del sabotaje. Rusia no tiene nada que ver con los ataques y que Ucrania ya es un laboratorio de EE.UU. y Occidente para probar armas (25).

No se puede dejar pasar lo que está pasando en el Sahel africano, zona de la triple frontera entre Malí, Burkina Faso y Níger. La frontera y el centro de Nigeria vieron otra ola de violencia cuando los militantes de Daesh (ISIS) lanzaron ataques contra las fuerzas de seguridad y miembros de la Iglesia Católica. Los crecientes sentimientos antifranceses han llevado a que las unidades de Wagner PMC ya están operando principalmente en Malí y Burkina Faso.

En respuesta a los ataques de facciones antigubernamentales en el norte de Malí, el gobierno firmó un nuevo acuerdo de seguridad con Argelia. El acuerdo incluye la coordinación de la lucha contra los terroristas, así como el entrenamiento y apoyo logístico de las tropas malienses; en Burkina Faso, ante

ataques extremistas se continúa buscando el acercamiento con Rusia, mientras las relaciones con Francia se deterioran. Cabe mencionar que Nigeria también sufre los embates del Estado islámico.

Para concluir, como lo ha dicho con absoluta veracidad el columnista español Luis Gonzalo Segura, el Nord Stream 2 podría haber proporcionado la mitad del consumo anual de Alemania y duplicado el suministro de gas ruso en Europa, lo que implicaba una Alemania potente y una disminución en el costo de vida de los europeos, ratificando su increíble dependencia del Norte...“Resulta innegable, por tanto, que los gasoductos Nord Stream 2 se convirtieron en una pesadilla para EE.UU., ya que podrían permitir a Europa, y por supuesto a Alemania, disminuir o terminar con su dependencia de la nación norteamericana y de la OTAN. De hecho, en el último lustro, muchas han sido las voces que se han alzado en Europa solicitando la creación de un Ejército europeo y la recuperación del control de los asuntos exteriores, delegadas y subordinadas hoy a EE.UU. No olvidemos que el Nord Stream 2, que fue terminado en septiembre de 2021, podría proporcionar la mitad del consumo anual de Alemania y duplicaría el suministro de gas ruso en Europa. Demasiado para EE.UU. y su “soberanía”.

Cuando se produjeron las explosiones la mayoría de las voces occidentales acusaron sin piedad a Rusia. Hoy, tras la exclusiva de Seymour Hersh, la mayoría de los grandes medios occidentales guardan un ignominioso y cómplice silencio con el que seguir engañando a la ciudadanía. Hoy, más que nunca, tiene sentido que Occidente censure cadenas de televisión y presione a los medios de comunicación para acallar el juego sucio de su tirano. Es su “soberanía” (26).

Lo anterior, sucintamente expuesto, permite las siguientes predicciones:

- II. Las élites neocoloniales continuarán intentando desestabilizar el mundo, especialmente donde tenga oposición y con algunos éxitos, cuyos fracasos no las disuadirán de insistir en crear caos social para lograr sus intereses, incluso propiciando el riesgo de una Tercera Guerra Mundial, regional y (o) nuclear.
- II. El fracaso constante de las “revoluciones de color”, como se ha dado hasta ahora en la mayoría de los conflictos desde el siglo XX y en el siglo XXI, irán cercando a estas potencias maquiavélicas, las cuales decaerán económica y políticamente como resultado de su falta de control de los recursos de las naciones soberanas o en franco proceso de superación de la dependencia.

10. ¿Habrá reemplazo del modelo neoliberal por otro capitalismo menos violento o por un socialismo democrático?

El concepto de democracia tendrá que ser reconceptualizado o regresarlo a sus orígenes puesto que la realidad actual contrasta con esa categoría imprescindible a la cual se agrega una nueva opción como es la Equicracia. Así, en una sociedad considerada democrática básicamente porque hay elecciones para cargos representativos y existe independencia de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, los datos son preocupantes y contrastan lo manifestado. Esconder el uso del dinero en campañas electorales, el aprovechamiento de los Medios de información, el poder en los poderes del Estado, la manipulación de los procesos, son elementos que desdicen de la palabra democracia sin realizar un análisis coherente.

La investigadora Jenny Pearce de la universidad inglesa London School of Economics y el profesor de la Universidad Javeriana, Juan David Velasco, realizaron un estudio sobre el perfil de las élites en Colombia desde 1991, extrayendo conclusiones que pueden generalizarse acorde con lo específico de cada caso.

La investigación asegura que desde 1991 solo el 0,02 % de la población ha direccionado el rumbo de un país que hoy tiene 50 millones de habitantes, documentando que 68 familias han manejado la política y que aún prevalece el patriarcado en la cúpula del poder público.

El estudio perfila quiénes y cómo son las élites que han ocupado los máximos cargos en el Gobierno, los organismos de control, las altas cortes, el Congreso, los gremios económicos y los propietarios de las empresas más grandes del país, siendo Colombia es el más desigual de los países de la OCDE y el segundo más desigual entre 18 países de América Latina, según el Banco Mundial. Desigualdad, violencia y élites son temas conectados estableciendo un reto enorme entender por qué en cuatro décadas los niveles de desigualdad social se mantienen casi iguales, a pesar de que las personas más ricas ya no son las mismas.

Antes los más adinerados eran Carlos Ardila Lülle y Jaime Michelsen Uribe, y hoy son Luis Carlos Sarmiento y Jaime Gilinski. Algo semejante ocurre con el poder político: los presidentes han tenido diferentes orígenes, algunos pertenecen a familias presidenciales bogotanas (Pastrana y Santos) y otros vienen de la provincia (Gaviria y Uribe).

Entonces, se percibe un cambio en la composición de las élites, pero no transformaciones reales en la desigualdad y la violencia ya que éstas deben comprenderse en tanto concentración de poder político, social y económico, que se relaciona con factores que reproducen violencias e impiden transformaciones necesarias para una sociedad (1).

Este estudio permite una generalización referente a las élites cuyas cifras son relativamente cercanas a lo que ocurre en países desarrollados o dependientes, aún cercados por grupos cerrados y excluyentes, privilegiados en el poder global.

El mundo verdaderamente civilizado, no en tanto atributos intelectuales o económicos, sino como seres humanos inteligentes integralmente (Humanología), es obra de la misma especie a través de la dirección acertada de una gobernanza nacional que tenga como principio fundamental la soberanía y ser una potencia para la vida (Gustavo Petro Urrego) en búsqueda de la paz social.

Actualmente la lucha entre dos modelos básicos es evidente para quienes lo pueden ver con claridad: capitalista neocolonial y capitalista-democrático. En el primero está Gran Bretaña, Francia, Alemania, USA, España, como representantes clásicos, y Rusia junto a China en el otro extremo con sus propias particularidades. Rusia privilegia el bienestar social y el papel del estado controlando monopolios; China utiliza una estructura de partido único con gobernanza patriótica plena de soberanía. Ambos no son gobiernos socialistas en términos integrales, aunque destacan por los proyectos de bienestar general.

En tercer lugar, están los países en busca de una transición, algunos con altas dificultades pues aún en su interior siguen perviviendo con sectores o élites de poder corruptas y muchas veces sanguinarias. En otros casos, gobiernos progresistas en búsqueda de caminos que permitan al estado dejar de ser el financiador de esos grupos privilegiados que se han enriquecido corrompiéndolo y lucrándose con los dineros del pueblo.

En cuarto lugar, naciones socialistas como Cuba o Corea del Norte, debilitados por un bloqueo inmisericorde que les impide llegar a su desarrollo pleno y que de superar esta situación posibilitaría un progreso acelerado probablemente.

Un modelo especial lo constituye Irán, el cual con un gobierno teocrático y participativo ha logrado ser un referente internacional por su estructura proclive hacia la igualdad, no exenta de contradicciones, bloqueos y desestabilización. Es un modelo sistémico sui generis con una óptica soberana, de justeza popular,

afectada por un bloqueo de cuatro décadas, avanzando en diversos campos científico técnico, sociales y económicos, todo ello bajo una gobernanza teocrática fundada en el Islam.

A partir de esta categorización relativa se puede establecer que los diversos conflictos en el “orbe” occidental se están perfilando con mayor claridad ya que la población reclama empleo, mejores salarios, vida digna, independencia de otras naciones, pacificación, llevando a las autoridades a reflexionar sobre qué dirección seguirán para el bienestar de sus pueblos donde el colonialismo va camino de un debilitamiento progresivo hacia la extinción. Así, en numerosos países capitalistas donde se comienza a perfilar una opción progresista se están produciendo contradicciones serias pues el imperialismo colonial no dejará seguir ese sendero de soberanía, tal es el caso actual de Perú donde una propuesta integral respetando la interculturalidad, las poblaciones autóctonas, la dignidad popular, los convenios con el mundo multipolar, la defensa de las riquezas naturales, es detenido por un golpe de estado parlamentario militar que hoy lleva más de 70 personas asesinadas por la represión de la presidencia de Dina Boluarte.

Esta situación grave es el modus operandi de las élites en Latinoamérica, auspiciadas por el Norte.

Sin embargo, diversos hechos internacionales están marcando una tendencia a reemplazar el violento modelo neoliberal colonial por otras formas que incluyen incluso un capitalismo más social e incluso un socialismo democrático a través de procesos electorales.

Cabe reiterar nuevamente las declaraciones de Seymour Hersh sobre el sabotaje al gaseoducto North Stream responsabilizando directamente a USA, las que claramente indican que no pensar en resolver situaciones conflictivas a través de un consenso por la paz en vez de proceder infantilmente con emociones negativas conduce cada vez más a su destrucción (2).

La reciente quiebra del Silicon Valley Bank y de Credi Suiza, que ha afectado significativamente la reputación y solidez del sistema bancario liberal, permiten reflexionar sobre la verdadera densidad de los bancos y si sus capitales extraídos de negocios y los ahorradores están en el lugar adecuado, protegidos y con respaldo asegurado. La reciente huida de dinero cercana a 100.000 millones de dólares permite una aseveración importante: cuando la credibilidad se pierde es difícil recuperarla pues el temor es más fuerte que la confianza. Si se une con la mayor venta de Bonos del Tesoro USA por parte de China, la situación se agrava.

Lo más delicado es que si el Estado ampara a las grandes empresas financieras por encima de las necesidades de sus pueblos, uniendo su gobierno a las élites despreciando los ciudadanos y utilizándolo para favorecer intereses non santos, la crisis es palpable (3).

La información obtenida hasta hoy sobre los procesos que se gestan en el mundo indica que todo está contribuyendo a conformar gobernanzas más proclives a la democracia desde sus bases cuales son la certeza en el empleo, las condiciones sociales de estabilidad económica para la población y el compromiso por un desarrollo soberano.

Predicción

- I. El capitalismo neocolonial de élites transnacionales será superado paulatinamente en naciones desligadas del poder occidental, especialmente en África, América Latina y Asia, pudiendo extenderse.
- II. Ello estará marcado por convulsiones sociales que afectarán a sus pueblos ya que implicarán violencias paramilitares con el fin de detener los procesos de dignificación de las ciudadanías.
- III. Es factible que, si existe un ascenso de las demandas sociales en Europa, los gobiernos tengan un viraje hacia la otra derecha conservadora con rasgos autoritarios y populistas, lo que no se distinguirá esencialmente de las existentes actualmente.
- IV. El conflicto de Ucrania y la crisis en Europa afectarán en cierto grado la unidad de la eurozona, especialmente si se comienza a entender el vasallaje al Norte como un criterio que disminuye el poder y prestigio de este continente.

11. ¿Habrà una guerra civil en USA?

El último informe de la Oficina de Información del Consejo de Estado de China en marzo de este año documenta y reitera las graves violaciones de derechos humanos en EE.UU., considerándolo un revés histórico en 2022 al socavar los derechos y libertades básicas del pueblo estadounidense.

Según el estudio, las “enfermedades crónicas” como la política monetaria, la discriminación racial, las armas y la violencia policial, así como la polarización de la riqueza, están muy extendidas en Estados Unidos, país que se etiqueta a

sí mismo como un “defensor de los derechos humanos”. Respecto a la violencia armada es el líder mundial en la posesión de armas, homicidios con armas y tiroteos masivos con más de 80. 000 personas muertas o heridas por la violencia armada el año pasado.

El documento agrega que el número de los niños asesinados a tiros en EE.UU. superó los 5.800 en 2022. Conforme al portal Gun Violence Archive, al menos 6.032 niños de 17 años o menos fueron víctimas de la epidemia mortal de armas de fuego en el país norteamericano. Por lo menos 306 niños de 11 años o menos han muerto por disparos y 668 han resultado heridos. Además, 1.325 adolescentes de 12 a 17 años fallecieron por disparos y 3.732 resultaron heridos. Por otra parte, el informe precisa que Estados Unidos tiene la tasa del encarcelamiento más alta del mundo con condiciones carcelarias terribles, prisiones superpobladas, donde el trabajo forzado y la explotación sexual son comunes.

Asimismo, afirma que la democracia al estilo estadounidense ha perdido su base popular y que las donaciones de oro negro manipulan en secreto los resultados de las elecciones (1).

Al reciente asesinato de 6 personas por una mujer transgénero en una escuela cristiana de Nashville, se agrega que 4.245 personas han muerto en ataques con armas de fuego desde principios del año 2023, convirtiéndose en el país más violento del planeta sin estar técnicamente en guerra dentro de sus fronteras.

En el campo de las relaciones internacionales la situación también es complicada (además del caso Ucrania), ya que se considera que la intervención de EE.UU. en Siria es parte del statu quo defectuoso de la política exterior norteamericana instigado por belicistas. La congresista republicana por Florida, Anna Paulina Luna, en un artículo publicado en Newsweek, recuerda las iniciativas presentadas en el hemisferio para retirar las Fuerzas Armadas de EE.UU. de Siria, considerado uno de los pasos fundamentales para “redigir” la política exterior hasta ahora fallida, pues durante más de un cuarto de siglo Washington ha desperdiciado recursos y derramado sangre de sus soldados en todo el mundo en vano. A su juicio creer que mantener ejércitos en el extranjero para detener los ataques terroristas es absurdo, como la campaña de Barack Obama (2009-2017) a favor de una reconfiguración de Asia Occidental cuando lanzó la consigna “Al-Asad debe irse”, que solo extendió la guerra y empujó a Rusia a involucrarse por los riesgos que se cernían sobre ella. Peor aún, resultó en una guerra en donde

“apareció el terrorista Daesh y detonó hostilidad de esas poblaciones hacia los norteamericanos.

Un axioma muy acertado es que el terrorismo local en países distantes no es una amenaza existencial para Estados Unidos y puede ser manejado de manera efectiva mediante capacidades de larga distancia y estrategias de alianzas prudentes. Y aún si los terroristas reaparecen, con nuevos bríos en la región, esto no exige un despliegue constante de tropas y una guerra sin fin. La “construcción nacional” de Estados Unidos en Asia Occidental no fue una política prudente.

“¿Por qué los miles de millones de dólares gastados en Asia Occidental no se invierten en proteger nuestra propia frontera? ¿Por qué las fuerzas estadounidenses patrullan naciones distantes, pero no la nuestra, que está amenazada? ¿Por qué el equipo que dejamos atrás durante nuestra retirada fallida de Afganistán no se vendió ni se envió a Taiwán?”, cuestionó la congresista y aseguró que el trabajo de Estados Unidos no es vigilar las calles de Alepo. Es enfocarse en las fronteras estadounidenses y la ley y el orden en las ciudades del país (2).

En esa línea cabe las denuncias del Ministerio de Petróleo sirio a las fuerzas estadounidenses y sus mercenarios al robar alrededor de 66. 000 barriles de crudo por día de las áreas ocupadas, contrabandear combustible y vender el petróleo en el mercado negro de la región del Kurdistán iraquí, transfiriendo parte a sus bases. En diciembre de 2022, el Ministerio de Asuntos Exteriores sirio calculó en 111.900 millones de dólares las pérdidas económicas causadas por las operaciones militares ilegales de Estados Unidos en su territorio (3).

Desde diversos paneles analíticos se ha interrogado sobre la situación real de una potencia que sufre enormes situaciones de tensión al interior y en su política externa, donde los tiroteos, masacres y asesinatos ya son comunes en los diversos estados de la nación. La reciente quiebra bancaria y la obligación del presidente Joe Biden de calmar los ánimos y desesperación de los ahorradores e inversores en una alocución pública indica serios riesgos de una crisis profunda y auto desestabilizadora.

No sin razón se han venido haciendo propuestas que intentan dividir a la nación dadas las dificultades que se viven en los diversos estados de La Unión. La congresista estadounidense representante por el estado de Georgia, Marjorie Taylor Greene, propone separar los estados demócratas de los republicanos, y reducir el Gobierno federal de EE.UU., manifestando en twitter: “Le guste a

alguien o no, nos dirigimos hacia un divorcio nacional, pero no quiero una guerra civil, y nunca debería llegar a eso”.

“El Gobierno federal es un monstruo y se ha transformado en un arma de la izquierda contra la derecha”, dijo la legisladora para explicar la necesidad de despojarlo de gran parte de su poder, que luego se devolvería a los estados ya separados en rojos y azules, indicando que el gobierno federal seguiría siendo responsable de la “seguridad nacional”, pero la educación, la aplicación de la ley y las reglamentaciones ambientales pasarían a ser casi enteramente responsabilidad de los estados individuales.

Taylor Greene no es la primera republicana que pide algún tipo de separación y hay indicios de que el apoyo a la secesión, como se le conoce a este proceso, ha ido en aumento desde las elecciones de 2020 y en Texas se exige un referéndum de independencia para el 2023. Una encuesta de junio de 2021 realizada por Bright Line Watch y YouGov encontró que el 66 % de los republicanos del sur apoyaban abandonar EE.UU. y formar un nuevo país (4).

Según un sondeo realizado en el país, el 77 % de estadounidenses cree que su país está dividido (5), apoyado en un Informe titulado “La Segunda Guerra Civil ya ha comenzado en EE.UU.” (6), a lo cual se suma el número de personas fallecidas por el uso de armas donde los menores son una cifra significativa como se ha indicado anteriormente (7).

Sin embargo, la política determinada por la Corporatocracia es la que actúa en el país para controlar las críticas a la Administración, lo que siempre ha sido de ese modo históricamente. Así, la reciente expulsión de la demócrata nacida en Somalia, Ilhan Omar, del Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes de Estados Unidos por parte de los republicanos de la Cámara Baja alegando sus comentarios contra Israel (medida que recibió 218 votos a favor y 211 en contra), simplemente corrobora el poder de la entidad sionista en el poder legislativo y los mecanismos absolutistas que siempre se utilizan para eliminar contrarios tanto en la arena interna como internacional (8). Lo sucedido da cuenta de los serios problemas de no democracia que anidan en el seno de los poderes ejecutivo, legislativo, judicial y la sociedad misma aquejada por la desigualdad racial, laboral y económica, más una política exterior afectada por errores graves.

El despido de Tucker Carlson por su visión crítica de la Operación Militar Especial, falsificándolo en titulares como la “abrupta salida” del presentador de

Fox News, el más influyente de la televisión en EE.UU. y referente de la derecha, esconde que toda voz de análisis que contradiga a Washington será excomulgado.

Todo lo relatado es un síntoma de tres problemas que sufre esta sociedad:

I. La represión a los diversos sectores descendientes de afros, latinos, asiáticos estadounidenses y extranjeros.

El reciente asesinato de Keenan Anderson, profesor de inglés negro, perpetrado en enero de este año 2023 por la policía y días antes del quincuagésimo quinto aniversario del natalicio del líder del movimiento por los derechos civiles de los afroamericanos como lo es Martin Luther King, demuestra que el sueño de haber igualdad entre blancos y negros está bastante lejos de realizarse en la sociedad estadounidense, confirmando la violación de sus derechos humanos de modo generalizado, la actitud racista y la inexistencia de los mismos derechos civiles que los blancos.

Cabe señalar el silencio del partido demócrata que siempre ha postulado la democracia e igualdad al igual que los Medios, ocultando las agresiones a asiáticos y latinos, junto con la brutalidad de las fuerzas policiales durante el arresto de Anderson y el uso reiterado de descargas eléctricas, agravado por el posterior asesinato de otro joven de 29 años, Tyre Nichols, a manos de 5 policías negros, todo ello confirmado por videos (9).

En el sistema de EE.UU. ser afrodescendiente o latino significa objetivamente pertenecer a un estrato inferior y la seguridad o prosperidad es para los de arriba, según el reverendo Martin Luther King, quien tendría 94 años en este año si no hubiera sido asesinado a los 39 debido a la operación de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), denominada "Cointel Pro", alejando cada vez más los sueños de equidad.

II. La crisis económica e inflación

Los problemas educativos, de salud, el desempleo y pobreza, se constituyen en factores de gran inestabilidad junto al porte legal de armas incrementado por los Medios que insisten en la autodefensa y el miedo generalizado, todo lo cual ha incidido en una psicología deformada que invita a la agresión.

Unida al altísimo nivel de drogadicción donde los niveles privilegiados de la población también lo consumen y participan de ella, que indica la no detención de los capos propios, autóctonos, se traduce en un componente de estallido social más amplio que el actual causado por los asesinatos de personas negras por las fuerzas policiales y la prisión absolutamente desigual en las cárceles, negocio privado de inmensa rentabilidad.

La emisión de dinero de un modo exacerbado, incontrolado, la subida de intereses y el precio de los servicios públicos y alimentos, las exigencias de resolver problemas internos como la toxicidad en Ohio en vez de aportar más de 100.000 millones de dólares a Ucrania, con un aumento desbordado de personas e indigentes que buscan ayuda estatal o de misiones para conseguir desayuno o comida, entre muchos otros indicativos, complica el manejo económico social de protección ciudadana.

Todos estos efectos crean un caldo de cultivo a la protesta y a un estallido social que está por verse.

III. Tensiones políticas y pérdida de gobernanza incrementada por Joe Biden.

El triunfo por estrecho margen de los republicanos en la Cámara de Representantes crea una situación difícil para el presidente Biden, ahora también investigado por el manejo poco prolijo de documentos oficiales de carácter reservado, junto a las cada vez más frecuentes pérdidas de memoria y desorientación, lo que ha sido desconocido por su médico personal de la Casa Blanca quien lo caracteriza como vigoroso y apto para postular a un nuevo periodo presidencial.

El aumento de hordas nazistas que no sólo son los defensores del expresidente Donald Trump, sino sectores de la corriente demócrata también, influenciados por la filosofía hitleriana que pulula en las redes, se logra un efecto perverso especialmente por el apoyo del Partido Demócrata a la tergiversación de la historia actualmente, intentando desconocer el rol de la URSS en la liberación de Europa de las manos nazis y apoyada por la influencia de las agencias de inteligencia que controlan Hollywood, mostrando una realidad de héroes inexistentes que derrotaron a los fascistas producto de la fuerza de voluntad y un espíritu indomable, desconociendo la teoría científica militar con el objetivo de inculcar un patriotismo sin bases reales.

La guerra contra la Federación Rusa a través de armas y financiación inmensa han hecho que desde diversos sectores se intente controlar la fuga de capitales que podrían incidir positivamente en mejorar el nivel de vida de los estadounidenses. Por ahora, los llamados al control de los dineros son ya un tímido inicio de los republicanos.

La síntesis anterior de las dificultades que enfrenta hoy USA, sin tomar en cuenta problemas como la migración y otros significativos, permite postular las siguientes predicciones:

- I. Si continúa la emisión desbordada de dinero, la violencia y la pobreza descarnada, afectará en gran medida la estabilidad interna de la nación y ello conllevará a la Corporatocracia a creer que los conflictos externos, guerra u ocupación, darán un respiro a la incapacidad de la gobernanza actual, estimulándolos y poniendo al mundo en gran peligro.
- II. Es bastante improbable que se presente una tercera candidatura, alternativa, para la presidencia 2024 debido al control dictatorial de republicanos y demócratas. Sin embargo, es factible que se comience a abrir por fin una opción de oposición con cierto grado de poder que invite al pueblo a reflexionar sobre su modelo de vida económico y política exterior.
- III. Es muy probable que, una vez agotada la campaña del Covid-19 como mecanismo de control poblacional a través del miedo y la depresión, se inicie una nueva temática que también puede estar basada en el cambio climático u otra, para incrementar la visión propositiva y solidaria con el globo terráqueo y sus habitantes, lavando su imagen negativa a la vez que se oculta o confunde la álgida realidad vivida. La desviación de temas fuertes a través de “análisis” como la IA pueden convertirse en distractores selectos.
- IV. La guerra civil en USA no se dará en este periodo y es factible que tampoco en el próximo, así como la oportunidad de una candidatura alternativa que gane el gobierno, dado el control autoritario y el papel de las agencias represivas del Estado, lo que no implica que las contradicciones puedan ir en aumento generando desestabilización interna, propia, sin acción exterior alguna.

- V. Es factible que, si la situación económica agudiza la problemática en los estados de La Unión, existan propuestas de consolidar independencias o autonomías con mayor grado de libertad económica para autodesarrollarse e invertir en otras naciones con base en regulaciones federales.
- VI. La presión social causada por las contradicciones en una población angustiada, las diferencias sobre el manejo de la crisis ucraniana, el manejo del orden público, la migración y otros, posibilitarán una reflexión sobre política exterior, lo que no implicará cambios abruptos en la estrategia bélica.

12. ¿Qué sucederá en América Latina?

Ante la forma que adquieren todas las elecciones para cargos políticos en USA, donde republicanos y demócratas se reparten el poder desde hace siglo y medio sin permitir un asomo de competencia, la impugnación que ha hecho Cuba a la injerencia estadounidense al cuestionar las elecciones parlamentarias en dicho país son claras y contundentes, pues es difícil para quien no posee la categoría moral para hacerlo que intente dar lecciones de democracia como lo ha recalcado Fred M'membe, presidente del Partido Socialista de Zambia y reconocido periodista, ante la visita de Kamala Harris, vicepresidenta de USA, a varias naciones africanas donde dicha nación ejecutó a líderes destacados, produjo golpes de estado y sometió a su población de modo colonialista.

El canciller cubano, Bruno Rodríguez Parilla, ha dicho: “Inaceptables por injerencistas y engañosos los comentarios del Gobierno de Estados Unidos sobre jornada electoral en Cuba. Poco o nada que aprender del sistema arcaico y elitista estadounidense, donde manda el dinero y dos partidos políticos se turnan el Gobierno de la misma minoría”, en su cuenta en Twitter (1), respondiendo así a la misión diplomática de EE.UU. en La Habana por considerar como “antidemocráticas” las votaciones en Cuba para elegir a los representantes del Parlamento, presentándose 470 candidatos a diputados - 263 mujeres y 207 hombres, a la Asamblea Nacional del Poder Popular (ANPP), donde sólo quienes posean el respaldo de más del 50 % de los votos emitidos válidos podrán ocupar su asiento.

William Serrano ha expuesto otra nueva agresión, ahora a México, poniendo sobre la mesa una intervención militar estadounidense lo que remueve la

larga saga histórica de guerra, expropiación territorial y expoliación económica protagonizada por Estados Unidos desde el siglo XIX y constituye una escalada retórica altamente peligrosa para la región, producto del asesinato de dos ciudadanos estadounidenses secuestrados en la localidad fronteriza de Matamoros y en un hecho aún por investigar profundamente por los antecedentes de los involucrados (2). Si se une a la exposición del diputado Noreña sobre las bandas narcotraficantes en USA que no han sido contenidas intentando que las víctimas sean mexicanas, el mensaje es claro a Washington: deben eliminar la demanda y sancionar a sus propias mafias (3).

El continente americano está conformado por 35 naciones de las cuales Norteamérica tiene tres: México, Canadá y Estados Unidos. Por tanto, llamar americanos a los estadounidenses descartando al resto es una imposición aún no superada al igual que llamar norteamericanos únicamente a ellos, clarificación obligatoria a tener en cuenta para los profesionales de las ciencias sociales, medios, analistas u otros. Latinoamérica debería corresponder a diversas regiones de EE.UU. que fueron arrebatadas a México, sin embargo, actualmente desde esta nación hasta la Patagonia hacen parte de ella.

Para iniciar el análisis sobre lo que sucederá en América Latina hay que partir del reciente libro publicado por el ex secretario de Estado, Mike Pompeo, “Nunca cedas un centímetro”, donde confiesa la intervención estadounidense en el intento de magnicidio a Nicolás Maduro y el golpe de estado a Venezuela (4) revelando cómo EE.UU. planteó invadirla y financió a la oposición, confesando además que la estrategia para derrocar a Maduro se había puesto en marcha y está funcionando, confirmando que Washington ejerció fuerte presión económica contra los venezolanos para tratar de forzar la salida del presidente Maduro, al tiempo que entregó 1.000 millones de dólares a la oposición extremista vinculada a Juan Guaidó.

En una entrevista con el canal Caracol (Colombia), el exsecretario de Estado estadounidense consideró que el “proyecto” va a dar “un resultado”: “Maduro se irá y Venezuela tendrá elecciones libres”. Pompeo participó en la III Cumbre Hemisférica contra el Terrorismo que se llevó a cabo en Bogotá y que contó con la asistencia del diputado opositor venezolano Guaidó. Iván Duque lo reconocía como el presidente de Venezuela mientras era mandatario, informando en Twitter que había sostenido una reunión de trabajo “muy productiva” con el diputado (al que), que habían compartido “avances en atención a migrantes radicados en

Colombia” y que ambos destacaron “la importancia de restablecer la democracia en el vecino país” (5).

Lo anterior se basa en dos principios: LATAM es un territorio activo, en ebullición, que desea salirse de la órbita estadounidense y que la tendencia actual es imprimir un progresismo sin negar contradicciones propias y conexas.

A partir de lo expuesto hay que considerar que América Latina ha transitado por tres etapas muy interesantes en el siglo XX-XXI: en la primera, una dominación casi completa de toda América por parte del régimen estadounidense, exceptuando la liberación de Cuba. Luego, la década del 70 donde varias naciones intentan un camino de soberanía a través de la izquierda virando hacia el socialismo: es Chile el más avanzado, aunque sucumbe bajo un golpe militar dado por Augusto Pinochet Ugarte con patrocinio de Washington, en contra del presidente Salvador Allende Gossens. Todos los esfuerzos transformadores son detenidos a sangre y muerte por dictadores en Argentina, Uruguay, Brasil, continuando el modelo de Anastasio Somoza en Nicaragua.

El 2000 se inicia con el intento de defenestración a Hugo Chávez Frías en Venezuela, el cual logra seguir con vida pese al intento de golpe y asesinato. En Paraguay, los esfuerzos del mandatario Fernando Lugo por un país que salga de la dependencia son detenidos por otro golpe parlamentario; en Brasil, Dilma Rousseff es expulsada de la presidencia a través del mismo procedimiento: uso amañado de la ley y parlamento maniatado con las derechas recalcitrantes. Evo Morales tendrá que sufrir la misma persecución debiendo salir del país para no propiciar una masacre y ante la posibilidad de ser asesinado.

Hoy día tenemos nuevas realidades: asciende en Bolivia un líder progresista, Luis Arce; en Chile está Gabriel Boric, Ignacio Lula avanza en Brasil, Gustavo Petro en Colombia, una mujer en Honduras, Xiomara Castro. En El Salvador, Bukele se confronta con la Casa Blanca y en Argentina se intenta avanzar. Ello indica cierta tendencia.

No obstante, Pedro Castillo, el maestro popular es arrestado ilegalmente, comenzando una represión contra el pueblo peruano que llega a más de 70 personas asesinadas por las fuerzas policivas dirigidas desde la presidencia de Dina Boluarte, quien pide perdón (en vez de ofrecer disculpas), manifestando que no renunciará. Efectivamente, los manifestantes piden la salida de Boluarte, el cierre del Congreso, elecciones anticipadas, un proceso constituyente para reformar la Carta Magna y la liberación de Castillo.

Los intentos de golpe a Lula y las manifestaciones de apoyo al golpista Camacho en Bolivia, nuevamente ponen de relieve que las derechas o momios no dejan sus intentos desestabilizadores aconsejados por la Casa Blanca. Pese a ello, el triunfo de la revolución ciudadana del expresidente Rafael Correa inicia símbolos de esperanza en Ecuador al ganar varios cargos administrativos de singular importancia en las elecciones departamentales (6), incluida la admisión por la Corte Constitucional de la solicitud de juicio político contra el presidente Guillermo Lasso, bajo el presunto delito de peculado, cuya Asamblea Nacional tendrá un mes para redactar la propuesta final que deberá ser votada en plenaria y cuya aprobación exige las dos terceras partes de los diputados.

Uno de los problemas básicos para el imperio estadounidense y financiero español, dueño de casi todo el sistema a través de un monopolio bancario que lucra con agiotismo e intereses descabellados (7), es la presencia cada vez mejor recibida de China preferentemente, junto con Rusia e Irán, quienes establecen relaciones basadas en la confianza y sin hacer de sus intereses la obediencia de otros como ha ocurrido durante largos siglos con el Norte anglosajón.

Recientemente el gobierno chino a través del primer ministro chino, Wen Jiabao, ha comentado sobre la realidad del continente, diagnosticando algunos elementos que podrían ser positivos para avanzar, por ejemplo, respecto a Enrique Arciniegas Valencia, primer colombiano ejecutado en China por el delito de narcotráfico, recomendó pena de muerte para crímenes comprobados, viviendo sin miedo, con seguridad pública reflejándose en cultura y comportamiento de las personas, planteando un severo castigo para políticos corruptos con pena capital y devolución total de toda la riqueza mal habida, quintuplicar la inversión en educación, reducir al 80% el salario y gasto público de los políticos, sancionar la corrupción, la violencia y el deterioro de los servicios públicos.

América Latina vive una situación álgida debido a la contradicción entre el complejo militar-financiero-industrial-mediático transnacional, acompañado con fuerza por las élites latinoamericanas, confrontadas con inmensos sectores que desean recuperar sus riquezas para por fin vivir en dignidad humana integral a través de su soberanía.

Los proyectos de integración, de una moneda común, de interrelación comercial, de avances en la CELAC y el ALBA-TCP, el debilitamiento de la OEA, la negativa a participar directamente en la guerra de Ucrania, los convenios internacionales con Asia como es el caso de Irán, marcan una promisoriosa opción

siempre ensombrecida por la injerencia occidental como ocurre en Perú y se intenta en estos territorios (8).

Cabe señalar que en otras latitudes también se están desarrollando políticas más autónomas como el caso de Arabia Saudí (recientemente reiniciando relaciones con Irán), pues Riad no venderá petróleo a los países que impongan un tope al precio de su crudo, confirmado por el ministro de Energía del reino saudita planteando que otros países productores podrían adoptar la misma postura y negarse a exportar su crudo a naciones que estén a favor de tales restricciones (9).

A partir de estos sucintos hechos, se pueden establecer las siguientes predicciones:

- I. América Latina seguirá sufriendo la injerencia imperial estadounidense de modo directo a través de sus embajadas y afines europeos, organizaciones “humanitarias”, presiones económicas, chantaje político, incursiones tipo golpe de estado militar-parlamentario, entre otras, con el fin de sostener su control en tanto creencia en que poseen un “patio trasero”.
- II. Se inaugurará una nueva etapa progresista la cual no tiene certeza de extenderse sólidamente si la gobernanza de cada país no acelera cambios en las cúpulas del poder o restringe esas fortalezas, además de realizar reformas profundas en beneficio popular, ya que la poderosa maquinaria tradicional presionará a través de su complejo dominante para volver al pasado con recalcitrantes gobernantes de derecha.

13. ¿Se logrará estabilidad en Asia Occidental (ex Oriente Medio)?

Antes de iniciar este análisis es imprescindible anotar la última información descubierta en la tragedia de Yemen, país devastado y pleno de miseria, debido a la agresión externa occidental realizada a través de la guerra subsidiaria que efectúan Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos. Lo que no se ha dicho es que Gran Bretaña es el gran animador de este conflicto enorme.

“En la agresión saudí, que ha destruido más del 70 % de la infraestructura y las instalaciones vitales y ha matado a decenas de miles de niños y mujeres, Londres jugó un rol destructivo mediante ofrecer apoyo militar y de inteligencia

y asumir la gestión de las operaciones militares de Arabia Saudí dirigidas contra civiles en Yemen”. (1)

Durante siete años, el Reino Unido continúa cerrando tratos de armas con los agresores (Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos), tal como describió el diario británico Daily Mail en noviembre de 2017, confirmando que Reino Unido usó regulaciones comerciales sospechosas para poder exportar grandes cantidades de armas a Arabia Saudí sin ser descubierto.

Amnistía Internacional reveló un documento oficial que prueba la participación de Londres en la comisión de crímenes humanitarios en Yemen, exportando incluso bombas con sistema láser de control remoto. The Guardian divulgó que las bombas fabricadas por Raytheon y BAE Systems, y los misiles Brimstone y Shadow Cruise se usan contra Yemen. Los aviones Tornado y Typhoon vendidos por el Reino Unido a Arabia Saudí realizan la mayoría de las incursiones diarias de bombardeo y los cuadros militares británicos especializados siempre están presentes dentro del Centro de Operaciones de Control y Comando Militar de la llamada coalición saudí, para determinar el banco de objetivos, la naturaleza de las misiones y las armas que se utilizan. También incluye software y consultores que suman alrededor de 6.300 expertos de la Royal Air Force británica para brindar asesoramiento y capacitación, y trabajan en bases militares saudíes para el “mantenimiento de aviones de combate” que se utilizan en la guerra. The Guardian confirmó que los contratistas británicos llevan a cabo alrededor del 95 % de las tareas necesarias en las operaciones aéreas saudíes en Yemen.

A finales de noviembre de 2017, el diario británico Daily Mail reveló que el ejército británico está supervisando en secreto el entrenamiento de las fuerzas saudíes, bajo el nombre de Operación “Crosswise”, divulgación que se produjo por error cuando se publicó un resumen y fotografías en la página web del Regimiento Escocés en la red social Facebook, en las que aparecía un entrenador británico parado frente a un mapa de Yemen explicando una posible estrategia de ataque (2).

Sin embargo, gracias a las gestiones diplomáticas de Irán con Arabia Saudita y el posible restablecimiento de relaciones se ha logrado un intercambio de presos yemeníes y saudíes, donde se inicia posiblemente una distensión imprescindible (3).

Estos hechos obligan a caracterizar con claridad esta región llamada equivocada o ideológicamente Oriente Medio u Oriente Próximo desde una visión

eurocéntrica, la que ha recuperado su nombre original que es Asia Occidental y comprende 19 países como son Arabia Saudita, Armenia, Azerbaiyán, Baréin, Catar, Chipre, Emiratos Árabes Unidos, Georgia, Irak, Irán, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Palestina, Siria, Turquía y Yemen, incluyendo nuevos territorios no reconocidos formalmente y que implican conflictos latentes: Abjasia, Artsaj, Chipre del Norte y Osetia del Sur.

Esta región está marcada por diversos conflictos que la aquejan históricamente como el problema palestino que se cierne gravemente sobre ese territorio. Sin embargo, hay tres hechos actuales que son fundamentales para comprender la prospectiva.

I. La injerencia extranjera con violencia inédita.

El asesinato, el 3 de enero de 2020, del comandante de la Fuerza Quds del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) de Irán, el teniente general Qasem Soleimani, y del subcomandante de las Unidades de Movilización Popular de Irak (Al-Hashad Al-Shabi), Abu Mahdi al-Muhandis, en Bagdad, capital iraquí, junto con un equipo de colaboradores, se constituye en uno de los más aberrantes actos terroristas de la historia presente ya que, en la noche de modo cobarde a través de drones, se destruyó íntegramente la caravana donde viajaban ambos líderes reconocidos en una misión de paz.

Cinco días después del cobarde asesinato del estratega militar, Irán atacó con misiles dos bases norteamericanas en Irak, una en la provincia occidental de Al-Anbar y la otra en la región del Kurdistán. Más tarde, las autoridades persas dejaron claro que tal ataque no constituía la venganza real por el asesinato de Soleimani, sino que el acto fundamental sería propinado en tiempo y lugar definido.

Desde el Occidente colonial este crimen fue presentado como una muerte a través de un “ataque de precisión” en el que EE.UU. “eliminó el militar más poderoso de Irán (y qué hay detrás)” según la cadena mundial BBC. “Las autoridades iraníes no detallaron el tipo de represalias que planean tomar o cuándo, pero varios países de Medio Oriente, desde Israel, hasta Irak y Arabia Saudita pusieron sus tropas en alerta ante posibles ataques. Retomando la alocución de Donald Trump quien se declaró el autor intelectual de este crimen de lesa humanidad, dijo: “Ejecutamos con éxito un ataque de precisión que mató al terrorista número uno del mundo (...). Tomamos acciones anoche para detener una guerra, no para comenzar una guerra”. (4)

Naturalmente no se calificó de acto terrorista ni violación del derecho internacional, más bien, se justificó el magnicidio, al cual se unen los ataques a Irán y Siria por parte de Israel, la coalición genocida contra Yemen, la ocupación de Irak y Siria por tropas extranjeras, el exterminio de Palestina, todo lo cual confirma una intromisión implacable.

En esta dirección el diario occidental Newsweek ha manifestado que ya es hora de retirar las tropas estadounidenses de Siria pues es parte del statu quo defectuoso de esa política exterior instigado por belicistas. Obviamente no se contabilizó el exterminio de la población joven, de niños y mujeres en Afganistán, bombardeando ceremonias nupciales, hospitales, mercados y otros (5).

II. Las acciones soberanas de la región con apoyo solidario externo.

La casi destrucción completa de Siria, cuya nación llegó a estar casi en un 70% dominada por el grupo terrorista Daesh (Estado Islámico) creado por Estados Unidos, fue detenida gracias a la acción estratégica militar de Rusia lo que ha permitido acabar en alto grado con ese grupo takfirí y recuperar el 90% del territorio protegiendo a gran parte de Europa de la acción descarnada de este grupo atemorizante. Actualmente esa organización takfirí está resguardada por el régimen estadounidense con la ocupación del norte donde se roba el petróleo sirio y, además, se fomenta el separatismo kurdo, grupos que son aliados incondicionales de Israel.

Las acciones soberanas están marcadas por el liderazgo de la República Islámica de Irán quien se ha constituido en un referente para la región apoyando todos los esfuerzos para la estabilidad territorial de la zona, el apoyo constante de carácter humanitario con Siria y Turquía en el reciente sismo, las relaciones de buena vecindad y el estímulo a la unidad regional.

III. La ocupación actual del régimen estadounidense en Irak, Siria, junto a la guerra declarada en forma de coalición angloeuropea a Yemen.

Apoyándose en Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos, con absoluta fidelidad a Israel, entre otros, permite observar una dialéctica en ascenso donde las contradicciones que tocan al gobierno Biden y el golpe de estado promovido por Barak Obama en Turquía (julio 2016), ponen a Raiyip Erdogan en alerta.

En estos momentos están ocurriendo varios sucesos definitivos como la reiteración de Irán a EE.UU. de la extradición al país de los asesinos del general Soleimani para el ejercicio de la acción penal al tenor de reglas aprobadas en la ONU. “Según la Convención de 1973, Estados Unidos debe tomar las medidas apropiadas para enjuiciar a los sospechosos del asesinato de personas protegidas por la Convención”, ha subrayado Abás Ali Kadjodai, jefe del comité especial de seguimiento legal e internacional del asesinato del teniente general iraní Qasem Soleimani, junto a otra obligación que es que Estados Unidos debe “extraditar” a los presuntos culpables “para su enjuiciamiento en el Estado del que la víctima es nacional”. “¿Estados Unidos cumplirá con sus obligaciones?”, se ha preguntado Kadjodai en la red social Twitter (6).

Un hecho muy importante que inspira positivismo es que Turquía y Siria han sostenido su primera reunión gubernamental desde 2011, entre el ministro de Defensa sirio, su homólogo turco y el titular de Defensa ruso en una cita trilateral en Moscú para abordar la crisis siria y el terrorismo, donde han tratado la cuestión de los refugiados, el tema de las fronteras, la cuestión kurda, la seguridad fronteriza de Turquía y los esfuerzos de la lucha conjunta contra todas las organizaciones terroristas en suelo sirio.

Causa optimismo también la confirmación de los avances de Yemen ante la coalición internacional que los ataca ilegalmente con armas mortíferas, gracias al incremento de la capacidad estratégica de los hutíes para responder incluso a sus enemigos con misiles y drones de alta eficacia, ahora con posibilidades de conciliación al intervenir Arabia Saudí en este proceso. Sin embargo, entristece el caso de Palestina convertido en uno de los genocidios u holocaustos más brutales del siglo XX y XXI, ocultos por la prensa occidental.

Respecto a Israel, la situación interna se encuentra en estado de crisis e incluso se habla de una guerra civil con reportes de incidentes y enfrentamientos violentos entre simpatizantes y oponentes de Netanyahu en Herzliya, Givatayim, Tel Aviv y Akiva, para objetar o respaldar su polémica reforma judicial que ya alcanza el undécimo fin de semana consecutivo de protestas.

El exministro israelí de asuntos militares y actual parlamentario, Benny Gantz, responsabilizó a Netanyahu por el estallido de la violencia en Israel manifestando que una guerra fratricida está a las puertas. Como se sabe, el plan de la reforma judicial del gabinete de Netanyahu limitaría la autoridad de los

asesores judiciales y permitiría que una mayoría simple de parlamentarios pueda anular una sentencia del tribunal supremo que implique derogar una ley o una decisión del gabinete, abriendo la oportunidad a que como Netanyahu lleva años enjuiciado por cargos de corrupción, soborno y traición a la confianza, el premier influya en su juicio a través de la reforma judicial **(8)**.

Los últimos hechos a partir de que la revista Newsweek solicitara la retirada de las fuerzas estadounidenses de Siria **(9)**, más la frustración de los planes angloestadounidenses de apoderarse de Asia occidental **(10)** y el reciente acuerdo de normalización entre Arabia Saudita e Irán, son señales de un despertar regional **(11)**.

En el plano del Geopoder es fundamental la alianza entre los países soberanos donde cada día se estrechan más las relaciones entre Irak, Irán, Turquía, Siria, Líbano, Palestina y otras, conformando un bloque para mantener la estabilidad de Asia Occidental, cuestionada por Israel y las monarquías del Golfo en medidas desiguales ya que los encuentros con estas permiten creer en relaciones más estables. La reciente negativa de Arabia Saudita para aumentar las cantidades de petróleo en el mercado internacional negando a USA esta solicitud es un hecho preocupante para la nación del Norte porque consideraba que era un súbdito y debía obediencia.

Por ello, Asia Occidental, apoyado por Irán fundamentalmente y otras naciones en proceso de soberanía, conocen la importancia de la estabilidad regional y hacen los esfuerzos sin temor a la injerencia extranjera que ha sido desarticulada en varias naciones.

Ello permite predecir lo siguiente:

- I. El bloque multilateral irá consolidando su fortaleza paulatinamente a través de las naciones que ejercen una amplia soberanía, sus aliados y aquellos que se inscriban en esta dirección. Asia occidental está concebida dentro de este formato por lo cual la estabilidad regional y su desarrollo son objetivos intransables.
- II. La salida de las fuerzas ocupantes en territorios nacionales ocurrirá muy pronto temporalmente y será una tendencia imparable, la cual puede devenir en conflictos bélicos graves si éstas no abandonan los países donde ejercen poder desestabilizador.

- III. La ocupación de Palestina por cerca de ocho décadas continuará, no exenta de la represión sionista si la confianza en su solución se enfoca a la inexistente “comunidad internacional”, la ONU, la Autoridad Nacional Palestina, u otros mecanismos formales. La respuesta liberadora y justa sólo se dará cuando Palestina posea un poder tal que le permita negociar con Israel en relativa equidad. La Resistencia es esencial.

14. ¿Se integrará definitivamente Taiwán a China pacíficamente?

El periódico Diario Financiero ha manifestado que se acerca cada vez más el momento de la verdad sobre Taiwán, especialmente ahora que EE.UU. aprobó la venta de más 600 millones de dólares en municiones para aviones de combate F-16, aunado a que “La Casa Blanca sostendrá la próxima semana conversaciones secretas con el ministro de Relaciones Exteriores de Taiwán, Joseph Wu, y el asesor de seguridad nacional, Wellington Koo, como parte de un diálogo diplomático especial privado para evitar que se produzca una reacción de enojo por parte de China. Cinco personas familiarizadas con las conversaciones secretas, conocidas como el “canal especial”, dijeron que Wu y Koo encabezarían la delegación reuniéndose con Jon Finer, el diputado estadounidense asesor de seguridad nacional y probablemente Wendy Sherman, subsecretaria de Estado. Asimismo, Pompeo ha confirmado que este es el comienzo de la independencia de Taiwán (1).

Contrasta la posición anterior de injerencia directa en la situación interna con el planteamiento de Xi Jinping según la cual la reunificación con Taiwán es el objetivo de todos los chinos, planteado el 13 de marzo de este año en la ceremonia de clausura de la XIV Asamblea Popular Nacional (APN) de China.

En ella se determinaron los puntos fundamentales de la política interior y exterior china según las cuales se establece seguir el principio de una sola China, promover activamente el desarrollo pacífico de las relaciones entre las dos orillas del estrecho de Taiwán, oponerse resueltamente a la injerencia exterior y a las actividades separatistas que buscan la independencia de Taiwán, e impulsar con firmeza la reunificación de la nación.

Aseveró que “la construcción de un país fuerte es inseparable de la prosperidad y la estabilidad a largo plazo” de las regiones administrativas especiales de Hong Kong y Macao. “La plena reunificación de la patria es la aspiración común de todos los hijos e hijas de China y la esencia del renacimiento nacional”, coordinar

mejor el desarrollo y la seguridad y la estabilidad es un requisito previo para la prosperidad”, aplicar un enfoque holístico a la seguridad nacional, así como exigió esfuerzos para avanzar en la modernización de la defensa nacional y las Fuerzas Armadas en todos los frentes aprovechando la innovación tecnológica. Señaló que se debe convertir las Fuerzas Armadas del país en una “gran muralla de acero”. También se hizo énfasis en que habrá conflicto y confrontación si EE.UU. sigue acelerando por el camino equivocado (2).

Los hechos anteriores permiten comprender la realidad actual y los actores involucrados. Así, Wikipedia, página de información de las agencias de inteligencia estadounidenses, demostrado en numerosas ocasiones especialmente en los “cambios neutrales” realizados a partir de casos como Seymour (quien era un legendario periodista y hoy presuntamente un polémico escritor, o Azov considerado una columna armada de origen nazi y hoy vinculado al Ejército ucraniano con el fin de blanquear su pasado y actualidad hitleriano), la información sobre Taiwán manifiesta que es una isla de unos 36 000 km², que se encuentra frente a las costas de la China continental y que desde 1945 ha estado bajo el régimen político de la República de China.

Continúa expresando que desde que el Kuomintang (derecha antirevolucionaria apoyada por el Hegemón), se atrincheró en Taiwán obteniendo un régimen especial y siendo parte de China como lo reconocen todas las naciones del mundo incluido USA, ha dado lugar a una compleja situación jurídica y diplomática: aunque en la práctica es un estado independiente, no es reconocido por las Naciones Unidas, pero sí tiene reconocimiento diplomático como República de China por parte de un estado europeo (el Estado Vaticano), un estado de América del Sur (Paraguay), tres de Centroamérica (Guatemala, Belice y Honduras), cuatro del Caribe (Haití, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía y San Cristóbal/Kitts y Nevis), y cuatro del Pacífico Sur, en Oceanía: Islas Marshall, Nauru, Palaos, y Tuvalu, en total 13 estados. Ningún país de África, ni de Asia, ni de Norteamérica, le reconocen como estado independiente.

“Sin embargo, según la rigurosa investigación de Wikipedia, la razón de esta falta de reconocimiento es la presión diplomática de la República Popular China“.
(3)

En realidad, el conflicto de Taiwán con China es que es una parte indivisible de esta nación, aunque sucesivos gobiernos han intentado la secesión auspiciados por EE.UU. principalmente. En efecto, prácticamente todo el mundo, salvo

una parte de los taiwaneses reconocen que existe solo una China: la República Popular China. El problema son los intentos de Estados Unidos para reconfigurar el mundo a su semejanza tras la caída de la Unión Soviética lo que condujo a esta situación. La visión occidental ve a Taiwán como un país autónomo en la práctica, gobernado democráticamente, pese a que nunca ha declarado oficialmente su independencia. Taiwán según su gobierno actual se ve a sí mismo como un país independiente.

Después de décadas de retórica hostil, China y Taiwán empezaron a tender lazos en los años 80. China abogó por la fórmula conocida como “un país, dos sistemas”, bajo la cual Taiwán podría ejercer una autonomía significativa si aceptaba la reunificación con China, tal como se ha realizado con Hong Kong.

La oferta fue rechazada por Taiwán, pero el territorio relajó las restricciones de visitas e inversiones en la China continental. También, en 1991, proclamó el fin de la guerra con la República Popular China y hubo breves conversaciones entre ambas partes a través de representantes extraoficiales, aunque la insistencia de Pekín en que la República de China en Taiwán es ilegítima no permitió contacto de gobierno a gobierno.

La elección de Chen Shui-ban como presidente de Taiwán en 2000 alarmó a Pekín, pues apoyaba abiertamente la independencia. Chen fue reelegido en 2004, lo que motivó a China a aprobar la llamada ley antisecesión en 2005, que declara el derecho de China a recurrir a “medidas no pacíficas” contra Taiwán si intentaba separarse oficialmente de China continental. Tsai lidera el Partido Democrático Progresivo (DPP), que se inclina hacia la independencia formal de China.

En una medida injerencista y dada a crear conflicto, a pesar de que no hay vínculos formales, EE.UU. se ha comprometido a suplir a Taiwán con armas defensivas, también resaltando que cualquier ataque de parte de China sería de “grave preocupación”. Al mismo tiempo, EE.UU. ha estado intensificando sus contactos con Taiwán y manifestando a Taipei su apoyo. El pasado septiembre (2022), Washington envió al más alto funcionario del Departamento de Estado en visitar la isla en décadas.

Pekín criticó airadamente la reunión, advirtiendo a EE.UU. de no enviar las señales equivocadas a los defensores de la ‘independencia taiwanesa’ para evitar dañar severamente las relaciones. Este año, Biden dijo que su compromiso con Taiwán es “sólido como una roca”. Wikipedia asegura que hay confusión y desacuerdo sobre lo que Taiwán es en realidad y cómo debe llamarse.

Como mencionábamos, China considera a Taiwán como una provincia separatista y está comprometida con la reunificación, por la fuerza si es necesario. Pero el liderazgo taiwanés asegura que es mucho más que una provincia, arguyendo que es un Estado soberano. Taiwán tiene su propia Constitución, líderes democráticamente electos, y unas 300.000 tropas activas en sus fuerzas armadas.

“Dada la gran brecha entre estas dos posturas, la mayoría de los países parecen contentarse con aceptar la actual ambigüedad. Así que Taiwán posee la mayoría de las características de un Estado independiente, aunque su estatus legal sigue siendo confuso”. (4)

Oficialmente, el Partido Democrático Progresivo (DPP) todavía favorece una independencia para Taiwán, mientras que el KMT se inclina por la reunificación. Un sondeo de opinión comisionado por el gobierno taiwanés en marzo de 2021 mostró que actualmente la mayoría del pueblo apoya la estrategia del gobierno del DPP de “salvaguardar la soberanía nacional”. Las elecciones de 2020 en las que Tsai obtuvo la victoria con un récord de 8,2 millones de votos fueron ampliamente interpretadas como un rechazo a Pekín.

El papel crucial de EE.UU. quedó claramente demostrado en 1996, cuando China realizó unas pruebas de misiles para intentar influir en las primeras elecciones presidenciales directas. En respuesta, el entonces presidente Bill Clinton ordenó el mayor despliegue militar de EE.UU. en Asia desde la guerra de Vietnam, enviando buques al Estrecho de Taiwán con un claro mensaje amenazador. En 2018, contrario a Pekín, el presidente Donald Trump firmó una ley que permite a funcionarios estadounidenses viajar a Taiwán y reunirse con sus pares para estrechar relaciones. Luego, en agosto de 2020 y en el contexto de la pandemia de coronavirus, Trump envió a un miembro de su gabinete, el secretario de Servicios de Salud y Humanos, Alex Azar, a Taiwán. Fue el más alto funcionario del gobierno estadounidense en visitar la isla en décadas.

Las dificultades para encontrar la posición china sobre Taiwán en Google son evidentes ya que lo que se entrega es la posición occidental que interpreta la situación desde su óptica. Así, “Joe Biden afirma que China “coquetea con el peligro” en Taiwán y promete defender a la isla si Pekín ataca” (BBC), lo que contrasta con la posición oficial china. Esta es la versión occidental.

Una visión oriental interpreta de modo objetivo la situación que ya es crítica.

“La isla de Taiwán se autogobierna con una administración propia desde 1949, cuando el general Chiang Kai-shek (1887-1975) se refugió allí tras ser derrotado en la guerra civil con los comunistas de Mao Zedong. En la década de 1980, para la unificación del país, Deng Xiaoping, el entonces presidente de la República Popular China, propuso una política de “Un país, dos sistemas”, que comprendió la coexistencia de los modelos políticos y económicos de la de China continental y ciertas regiones, incluida la taiwanesa. Sin embargo, ya bajo el liderazgo de Xi Jinping, el gigante asiático se inclinó hacia la necesidad de asegurar el principio de ‘Una China’, a fin de prevenir los intentos de las fuerzas extranjeras de apoyar las aspiraciones independentistas de las regiones autogobernadas. El nuevo enfoque, que, entre otros, comprendió la erosión de la independencia de Hong Kong, fue rechazado por las autoridades de Taiwán, que en los últimos años optaron por una posición más beligerante hacia la China continental.

La reciente agudización de las tensiones en torno a Taiwán se debe principalmente a la injerencia indebida de la Casa Blanca en un país que no le corresponde y al aumento de las discrepancias geopolíticas entre China y EE.UU. A medida que esta confrontación se intensifica, el equilibrio de poder alrededor de Taiwán está cambiando drásticamente hacia una nueva fase peligrosa (5).

Desde el gobierno chino, el ministro de Exteriores, Wang Yi, ha manifestado que la política de Estados Unidos hacia la isla de Taiwán, dirigida a desestabilizar la paz regional para contener a China, está condenada al fracaso ya que Pekín no les dejará espacio a las fuerzas que abogan por la independencia de la isla autogobernada. “Taiwán es parte de China. La reunificación completa de China es la tendencia de los tiempos y una inevitabilidad de la historia. No dejaremos espacio a las fuerzas ‘independentistas’ de Taiwán ni a las injerencias externas”. Wang Yi recordó que el principio de una sola China se ha convertido en una norma básica que rige las relaciones internacionales y es parte integral del orden internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial.

Por tal motivo urgió a Washington a dejar inmediatamente de violar los propósitos y principios de la Carta de la ONU y de perturbar la región de Asia-Pacífico. Pekín se opone a cualquier contacto oficial de otros países con las autoridades de Taipéi e insiste en que cualquier negociación con la isla que pase por encima del Gobierno central viola el principio clave de su política de una sola China y las disposiciones de los tres comunicados conjuntos entre China y EE.UU.

Por su parte, Washington declara aceptar el principio de una sola China, aunque en la práctica incentiva directamente la secesión, lo que ha dado en llamarse erróneamente “ambigüedad estratégica” al autoreservarse el derecho a mantener relaciones especiales incluyendo la venta de armas con Taipéi, que en su opinión toma sus propias decisiones. De allí la creación en septiembre 2022 de la alianza militar denominada AUKUS, para el Indo-Pacífico junto con Australia y el Reino Unido. El nuevo plan armará a Australia con submarinos socavando la estabilidad regional e intensificando la carrera armamentista pues también creó el grupo Quad (Japón, Australia y La India), con el fin de oponer nuevas alianzas poderosas frente a China en la región. Entretanto, Taiwán se muestra firme en su determinación de defender su “modo de vida democrático”, al tiempo que Pekín reitera su discurso de la “reunificación” con el hijo “errante que acabará volviendo a casa”.

En este sentido, la visita de Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Representantes de EE.UU., agravó definitivamente el problema llevando a una demostración de fuerza del gobierno debido a la clara inclusión de isla en la política regional de Washington construyendo una nueva OTAN para el Pacífico y contener a la nación asiática. La Casa Blanca se distanció del viaje de la legisladora citando la separación de poderes en EE.UU. y defendiendo la idea de que Pelosi decide por su propia cuenta las acciones que toma, aunque contradictoriamente John Kirby, coordinador de Comunicaciones Estratégicas del Consejo de Seguridad Nacional de EE.UU. declaró en rueda de prensa que la visita de Pelosi es “consistente con la política de una sola China” y Estados Unidos “se opone a cualquier cambio unilateral del status quo” en el asunto de Taiwán, no apoya la independencia de la isla y espera que las diferencias al respecto “sean resueltas por medios pacíficos”. Al mismo tiempo, Estados Unidos “continuará las operaciones en los mares y el cielo del Pacífico occidental, tal como ha hecho durante décadas, y seguirá apoyando a Taiwán, defendiendo un libre y abierto Indo-Pacífico, y buscará mantener la comunicación con Pekín”. (6)

La verdad es que al igual que Ucrania han estado apoyando militarmente a Taiwán desde décadas previendo un conflicto militar al estilo de “hasta el último ucraniano” (taiwanés). Paralelamente, las autoridades estadounidenses decidieron ampliar la cooperación militar con la región autogobernada, enviando una agrupación naval encabezada por un portaviones. Junto a ello se ha hecho público el descubrimiento que la unidad de operaciones especiales de la Infantería de Marina de EE.UU. ha estado operando en secreto en Taiwán para entrenar a las fuerzas militares. Ante estos desarrollos, surgen preocupaciones de un posible

conflicto en torno a la isla que podría implicar la confrontación directa entre tropas estadounidenses y chinas.

Finalmente, el presidente de China, Xi Jinping, declaró recientemente que la intromisión extranjera en los asuntos de Taiwán es inadmisibles ya que se trata de una prerrogativa exclusiva de Pekín. “Taiwán [...] es un asunto completamente interno de China y no se puede tolerar ninguna interferencia externa”, recalcó. “Nadie debería subestimar la determinación y poderosa capacidad del pueblo chino para defender la soberanía nacional e integridad territorial. La tarea histórica de la reunificación completa de la patria debe ser cumplida y definitivamente será cumplida”.

“El asunto de Taiwán ha dejado de ser un tema regional y exclusivo, y se ha convertido en un teatro central, en el drama central de la competencia estratégica entre EE.UU. y China”, señaló al periódico The New York Times, Evan Medeiros, miembro del Consejo de Seguridad Nacional de EE.UU. durante la presidencia de Barack Obama. Según Emma Ashford, de Atlantic Council, centro analítico estadounidense, “la importancia estratégica de Taiwán para EE.UU. no es ni siquiera suficiente para arriesgarse a una guerra con China”. La analista explicó que “será extremadamente difícil para el Gobierno de EE.UU. librar una guerra que no sea particularmente popular o estratégicamente importante para EE.UU. contra un país donde sí es popular e importante”.

“Queda muy poco aislante en el cableado de las relaciones [entre China y EE.UU.]”, dijo Danny Russel, exsecretario de Estado adjunto de EE.UU., además de sostener que “no es difícil imaginar que se crucen algunos cables y que se inicie un incendio”. “Las tres partes han visto sus interacciones atrapadas en una espiral viciosa”, resaltó Jia Qingguo, profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de Pekín, que asesora al Gobierno chino. “El proceso de interacciones viciosas entre Taipéi, Pekín y Washington se asemeja a la formación de una tormenta perfecta”. (7)

En el artículo de The Wall Street Journal titulado “EE.UU. no está listo para la era del conflicto de las “grandes potencias”, se manifiesta el último análisis sobre el conflicto con China. Desde 2018, las fuerzas armadas estadounidenses se han centrado en China y Rusia después de décadas de lucha contra las insurgencias, pero aún enfrentan desafíos para producir armas y encontrar nuevas formas de librar la guerra. A pesar de un presupuesto de defensa anual de más de \$800 mil millones, el cambio se ha retrasado debido a la preocupación por las guerras en

Irak y Afganistán, la búsqueda de armas costosas que no dieron resultado, los debates internos del gobierno de EE.UU. sobre los presupuestos y el desacuerdo sobre la urgencia de la amenaza de Beijing, según los oficiales y comandantes de defensa estadounidenses actuales y anteriores. Las preocupaciones continuas en el Medio Oriente, especialmente sobre Irán, y la invasión rusa de Ucrania han absorbido la atención y los recursos.

La consolidación corporativa en la industria de la defensa ha dejado al Pentágono con menos fabricantes de armas. Los astilleros luchan por producir los submarinos necesarios para contrarrestar la flota naval más grande de China. Los diseñadores de armas se apresuran a alcanzar a China y Rusia en hipersónicos. El éxito de las fuerzas armadas estadounidenses en el Medio Oriente provino en parte de la superioridad aérea y de un enemigo menos equipado. Un conflicto con China sería muy diferente, aún más si las bases y puertos asiáticos de EE.UU. estarían bajo ataque y necesitarían apoyar a sus fuerzas en rutas largas y vulnerables.

Si un conflicto con China le diera a Rusia la confianza para tomar más medidas en Europa del Este, USA y sus aliados tendrían que librar una guerra en dos frentes contra potencias nucleares. Décadas de presupuestos militares cada vez mayores han mejorado la letalidad de la fuerza aérea, los misiles y los submarinos de China, y un mejor entrenamiento ha creado una fuerza más moderna de lo que alguna vez fue un ejército de reclutas rurales. China está desarrollando armas y otras capacidades para destruir los satélites de un oponente. La CIA dijo que el presidente Xi Jinping fijó 2027 como fecha límite para que el ejército chino esté listo para llevar a cabo una invasión de Taiwán. Una China que controle el Mar de China Meridional y Taiwán dominaría las aguas a través de las cuales pasan billones de dólares en comercio cada año, controlaría el suministro de semiconductores avanzados y amenazaría la seguridad de los aliados de EE.UU. como Japón.

Muchos de los sistemas de armas de vanguardia que el Pentágono cree que inclinarán el campo de batalla a su favor no estarán listos hasta la década de 2030, lo que aumenta el riesgo de que China pueda verse tentada a actuar antes de que el esfuerzo de Estados Unidos dé sus frutos. En ocasiones, el ritmo ha sido más lento de lo que le hubiera gustado al Teniente General Hinote: “Cuando comenzamos a impulsar el cambio, perdimos la mayoría de las batallas presupuestarias”, dijo. “Hay más sentido de urgencia ahora, pero sabemos hasta dónde tenemos que llegar”. (8)

Finalmente, la visita de Xi Jinping a Moscú ha desatado una debacle informativa exigiendo desde el régimen estadounidense y dirigentes de la OTAN-UE que China obligue a la Federación Rusa retirarse de Ucrania totalmente, lo que ha sucedido de manera contraria pues ha presentado un plan de paz que USA y el gobierno ucraniano lo ha negado inmediatamente pese a que en estas semanas viajará a Kiev un funcionario chino que presentará el proyecto después de la conversación entre el presidente Xi Jinping y Zelenski, a instancias de Ucrania.

Lo cierto es que toda la información militar está mostrando la capacidad de China junto a la Federación Rusa, complementado por Irán, como puntales de un mundo multipolar pleno de posibilidades de desarrollo, paz y equilibrio.

Finalmente, corroborando el interés de continuar escalando el conflicto sin dimensionar los efectos, la líder de Taiwán, Tsai Ing-wen, con el beneplácito de la Casa Blanca, se reunirá este abril con el presidente de la Cámara de Representantes estadounidense, Kevin McCarthy, obligando al gobierno chino a declarar que está dispuesto a defender firmemente su soberanía e integridad territorial y que cualquier contacto oficial entre Taipéi con Washington resultaría una violación grave del principio de una sola China, cuya masiva venta de armas y constantes visitas a la isla envían señales secesionistas muy fuertes.

Es imposible no tomar en cuenta una zona de exclusión aérea al norte de la provincia rebelde de Taiwán efectuada del 16 al 18 de abril incluyendo la zona de defensa aérea, indicando que las líneas rojas de USA no serán permitidas y debe pensar bien ese gobierno en las formas de actuar correctamente.

Ante esta situación global es posible predecir lo siguiente:

- I. A medida que se intensifica la confrontación geopolítica, el equilibrio de poder alrededor de Taiwán que existió durante décadas está cambiando drásticamente hacia una nueva fase peligrosa incentivada por la injerencia foránea.
- II. La idea fundamental de la Corporatocracia es sostener el conflicto en todo lugar donde tenga alguna debilidad una nación soberana, manteniendo el problema en Ucrania independientemente de que haya negociaciones de paz, lo que es un mensaje para China.
- III. En caso de que el apoyo a Taiwán sea decididamente para favorecer la secesión de China por parte de Occidente, y que los intentos pacíficos de integrar a Taiwán fracasen, la opción bélica será la única opción donde

USA meditará profundamente si se involucra directamente o persiste hasta el último taiwanés antichino. Dependiendo de su relación con las elecciones presidenciales puede haber una definición concreta.

15. ¿Triunfará la moneda digital y la desdolarización?

Cabe iniciar con la afirmación del primer ministro malasio, Anwar Ibrahim, quien ha manifestado en este marzo que no hay razón para que sigamos dependiendo del dólar, asegurando que su país mantendrá conversaciones con China para crear el Fondo Monetario Asiático y reducir la dependencia de la divisa estadounidense.

Así, la interrogante inicial es preocupante: ¿qué pasaría con el régimen estadounidense si el dólar deja de ser una moneda de uso global y pierde su valor artificial llegando al real?; ¿cómo se entiende que un país de Asia Occidental, Irak, anuncie a través de su Banco Central que por primera vez permitirá comerciar con China directamente en yuanes?

Convertir el yuan en moneda internacional es “una condición necesaria” para la paz en el mundo, según el profesor Ju Jiandong de la Universidad de Tsinghua, en Pekín, señalando que EE.UU. podría desencadenar guerras para “proteger el dólar” ante el crecimiento económico de China. En ese sentido, China acusa a EE.UU. de “abusar de su hegemonía”, difundir “narrativas falsas” y causar inestabilidad económica mundial con el dólar y según la Cancillería se expone un documento que busca “revelar el abuso hegemónico de EE.UU. en los ámbitos político, militar, económico, financiero, tecnológico y cultural” y “llamar la atención internacional a los riesgos de las prácticas de EE.UU. para la paz global, la estabilidad y el bienestar de todos los pueblos”. (1)

El principal axioma que ha sido negado en los círculos de poder es que las monedas digitales y la desdolarización van íntimamente ligadas actualmente en una simbiosis que afecta a ambas. Y la razón es que las monedas digitales como el Bitcoin, por ejemplo, son una amenaza al dólar y por ello ha ocurrido la bajada inmensurable de ésta y el posicionamiento del dólar creciendo notablemente pese a que su país fuente es el más endeudado del mundo, lo que debería desvalorizar totalmente ese dinero.

Actualmente en el caso del manejo financiero desde el Hegemón es muy difícil comerciar pues, de hacerlo, hay una aplicación de sanciones ilegales

internacionales a diversos países en el caso que interactúen con naciones soberanas como Rusia o Irán, por ejemplo. No obstante, ello ha creado la oportunidad para que ellas comercien en sus propias monedas valorizándolas plenamente y determinando su independencia de USA.

No sin razón, Bolivia y Rusia inician pagos bilaterales en sus propias monedas, o Rusia con la India y China; La India abandona el dólar para comprar el crudo ruso abaratando el precio y valorizando su moneda. Para los expertos y el Financial Times, el dólar dejará de ser la divisa de reserva en los siguientes 10 años (2).

El economista estadounidense Nouriel Roubini, a quien se atribuye que previó la crisis mundial del año 2008, considera que el agravamiento de la confrontación geopolítica entre los EE.UU. y China bajará la importancia de dólar como la moneda de reserva. Considera como los primeros signos de ello la compra de petróleo por China a Arabia Saudita en yuanes. Entre otros, la inflación estadounidense está perjudicando a los países con el mercado atado al dólar y frena artificialmente el desarrollo de las economías débiles y les somete a las “monopolios” más fuertes.

Roubini declaró que las monedas digitales estarán al principio de la lista de “competidores” con el dólar. Y el sistema de transferencias entre bancos Swift ya está perdiendo en la lucha contra WeChat Pay y Alipay. ChatGPT, el programa de inteligencia artificial, predice el fin del dominio del dólar como moneda de intercambio global y destaca un aumento de la influencia mundial del yuan chino (3).

Al respecto, el presidente Vladimir Putin ha explicado claramente las razones por la cual se comienza a desarrollar el mercado comercial en otras monedas diferentes al dólar, destacando que todos los países del mundo con reservas de oro han llegado a la conclusión de que Washington no es un socio confiable ya que al limitar el uso del dólar por parte de otros países “a raíz de consideraciones políticas momentáneas” y “congelar” reservas lo que significa arrebatar capitales no propios. Emplear el yuan chino en el comercio con otras naciones no “atenta” contra la moneda estadounidense ya que se utilizaría esa moneda si se permitiese. El yuan es una de estas monedas que además se utiliza en el FMI como divisa de reserva fiable.

Lo paradójico es que una nación critique que no se use su moneda y, a la vez, impida utilizarla y vigile policialmente las sanciones que aplica al mundo. Por ello se habla de “pegarse un tiro al pie”. Todos los países están interesados

en fortalecer su moneda nacional y se esforzarán en hacerlo ya que les permite una solidez económica viable, especialmente a los que tienen reservas de oro y divisas, considerando unánimemente que Washington se auto descarta como un socio correcto (4).

Confirmando lo anterior, el mercado descentralizado de criptomonedas es una amenaza para la seguridad nacional, dice el Tesoro de EE.UU., instando a que se realice una mayor supervisión del sector y se apliquen medidas contra el lavado de dinero...aunque sin reconocer el fondo de la cuestión que es el debilitamiento de su propia moneda y la libertad para actuar sin ser controlado dictatorialmente. Igualmente, el secretario del Consejo Supremo de Seguridad Nacional de Irán, Ali Shamjani, ha manifestado que los inicios para reducir la influencia del dólar en los intercambios económicos regionales e internacionales al que ya se suman varias naciones, reducirá al mínimo posible el dominio de Occidente sobre la economía mundial.

Predicciones:

- I. Es muy factible que el dólar deje de ser la moneda mundial de intercambio y el euro adquiera una más amplia trascendencia, pese a poder ser manejado aun ficticiamente como igual o superior al dólar mismo.
- II. Las monedas digitales se convertirán en una alta posibilidad de negociar sin afectarse por sanciones al mostrar una independencia del Banco de la Reserva Federal de USA, valorizándose en la medida de las transacciones en su propio mercado.
- III. El incremento de gobiernos que se aíslen del dólar y se involucren con monedas como el yuan, por ejemplo, y a la fortaleza del oro como respaldo, aumentarán significativamente pese a sanciones ilegales o chantajes.
- IV. El intercambio en monedas nacionales incrementará el valor de sus propias divisas ya que no dependerá de factores artificiales y colusivos que generen incertidumbre, generando diálogos económicos más profundos y de confianza para el éxito de esta medida.

16. ¿Primará colectivamente la racionalidad ante el Cambio Climático?

El calentamiento global se refiere básicamente a la temperatura de la superficie de la Tierra, mientras que el cambio climático incluye el calentamiento y los “efectos secundarios” de este calentamiento –como son los glaciares que se derriten–, tormentas de lluvia más severas o las sequías más frecuentes. Dicho de otra manera, el calentamiento global es un síntoma del mayor problema del cambio climático causado por los seres humanos y cuando los científicos o líderes públicos hablan sobre el calentamiento global en estos días, casi siempre se refieren al calentamiento causado por el antropocentrismo, debido al rápido aumento del dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero ocasionado por personas que queman carbón, petróleo y gas.

El cambio climático, por otro lado, puede significar cambios naturales o provocados por los humanos, como las edades de hielo. Además de quemar combustibles fósiles, al emitir contaminación de aerosol a la atmósfera (diminutas partículas que reflejan la luz solar y enfrían el clima), o al transformar el paisaje de la Tierra, por ejemplo, de bosques que almacenan carbono a tierras de cultivo, se afecta la naturaleza u oicos.

Según las Naciones Unidas, el cambio climático se refiere a las modificaciones a largo plazo de las temperaturas y los patrones climáticos, naturales, por ejemplo, a través de las variaciones del ciclo solar, aunque desde el siglo XIX las actividades humanas han sido el principal motor del cambio climático debido principalmente a la quema de combustibles fósiles como el carbón, el petróleo y el gas lo que genera emisiones de gases de efecto invernadero que actúan como una manta que envuelve a la Tierra, atrapando el calor del sol y elevando las temperaturas. Algunos ejemplos de emisiones de gases de efecto invernadero que provocan el cambio climático son el dióxido de carbono y el metano que proceden del uso de la gasolina para conducir un coche o del carbón para calentar un edificio. El desmonte de tierras y bosques también puede liberar dióxido de carbono junto con los vertederos de basura como fuente importante de emisiones de metano. La energía, la industria, el transporte, los edificios, la agricultura y el uso del suelo se encuentran entre los principales emisores (1).

Lo peligroso para la vida humana es que las concentraciones de gases de efecto invernadero se encuentran en su nivel más elevado en 2 millones de años y las emisiones siguen aumentando. Como resultado, la temperatura de la Tierra

es ahora 1,1 °C más elevada que a finales del siglo XIX. La última década (2011-2020) fue la más cálida registrada.

Mucha gente piensa que el cambio climático significa principalmente temperaturas más cálidas. Pero el aumento de la temperatura es sólo el principio de la historia. Como la Tierra es un sistema en el que todo está conectado, los cambios de una zona pueden influir en los cambios de todas las demás.

Las consecuencias del cambio climático incluyen ahora, entre otras, sequías intensas, escasez de agua, incendios graves, aumento del nivel del mar, inundaciones, deshielo de los polos, tormentas catastróficas y disminución de la biodiversidad, afectando nuestra salud, la capacidad de cultivar alimentos, vivienda, seguridad y trabajo. El aumento del nivel del mar y la intrusión de agua salada han avanzado hasta el punto de que comunidades enteras han tenido que reubicarse, y las prolongadas sequías están creando un riesgo de hambruna. Se prevé que en el futuro aumente el número de “refugiados climáticos”.

La gravedad de lo descrito obliga a limitar el aumento de la temperatura global a no más de 1,5 °C, lo que ayudaría a evitar los peores impactos climáticos y a mantener un clima habitable. Sin embargo, las políticas actuales apuntan a un aumento de la temperatura de 2,8 °C para finales de siglo.

Las emisiones que provocan el cambio climático proceden de todas las partes del mundo y afectan a todos, pero algunos países generan mucho más que otros. Los 100 países que menos emiten generan el 3 % de las emisiones totales. Los 10 países con mayores emisiones aportan el 68 %. Todo el mundo debe tomar medidas en lo que respecta al clima, pero las personas y los países que crean más problemas tienen una mayor responsabilidad para actuar primero.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y el Acuerdo de París orientan a reducir las emisiones, adaptarse a los impactos climáticos y financiar los ajustes necesarios. El cambio de los sistemas energéticos de los combustibles fósiles a las energías renovables, como la solar o la eólica, reducirá las emisiones que provocan el cambio climático.

La exigencia es comenzar ya por la peligrosidad que se ha dado y se avecina. Aunque una coalición cada vez más numerosa de países se compromete a alcanzar las emisiones cero para 2050, alrededor de la mitad de los recortes en las emisiones deben producirse antes de 2030 para mantener el calentamiento por debajo de

1,5 °C. La producción de combustibles fósiles debe disminuir aproximadamente un 6 % anual entre 2020 y 2030, lo que hasta ahora está en medidas paliativas.

La acción climática requiere importantes inversiones financieras por parte de gobiernos y empresas los que deben comprender que sus intereses privados no pueden estar por sobre la existencia de las personas, la Humanidad y el planeta. Desde la inteligencia integral resulta mucho más cara la inacción climática y es hora de que los países industrializados aporten su cuota en capital cumpliendo los compromisos adquiridos realmente para que los países en desarrollo para que puedan adaptarse y avanzar hacia economías más ecológicas.

El planeta ha experimentado el cambio climático antes: la temperatura promedio de la Tierra ha fluctuado a lo largo de la historia de 4.540 millones de años del planeta sufriendo períodos largos de frío (“edades de hielo”) y períodos cálidos (“interglaciales”) en ciclos de 100.000 años durante al menos el último millón de años.

Los episodios previos de calentamiento fueron provocados por pequeños incrementos en la cantidad de luz solar que llegaba a la superficie de la Tierra y luego amplificadas por grandes emisiones de dióxido de carbono de los océanos a medida que se calentaban (como la efervescencia que escapa de una soda tibia).

Cabe señalar con urgencia que la tasa de aumento del calentamiento global también es diferente al calentamiento pasado. El aumento actual de la temperatura promedio mundial parece estar ocurriendo mucho más rápido que en cualquier otro punto desde que la civilización y la agricultura moderna se desarrolló en los últimos 11.000 años probablemente más rápido que cualquier período cálido interglacial en el último millón de años.

Lo delicado es que las numerosas reuniones internacionales han llevado a reflexiones profundas que de realizarse podrán mitigar esta debacle. Sin embargo, todo parece indicar que los esfuerzos de las naciones industrializadas primeramente no están dando resultado pues son mínimos en relación a su responsabilidad en este grave problema para la existencia de la especie (2).

Se tiene que tomar también en consideración que la humanidad en general(incluye en ella a todas las sociedades hasta hoy existentes) a partir de la implantación de la civilización, que se propicia alrededor de los cultivos que crea la agricultura como actividad han y están interpretando erróneamente a la naturaleza y sus reacciones hacia las actividades emprendidas racional o

irracionalmente buscando encontrar soluciones a las problemáticas que suscita el crecimiento poblacional, lo que progresivamente generan modificaciones ambientales y producen efectos ecológicos contra los medios ambientes alrededor de sus entornos. Posterior y a consecuencia de la implantación de la revolución industrial, en los años 50 del siglo pasado los países más desarrollados empezaron a investigar y considerar que tenían que encontrar soluciones a lo que se estaba vislumbrando ante el crecimiento desproporcionado de la humanidad, de dónde surgen diferentes alternativas, una de ellas se denominó revolución verde, que trajo a la palestra de posibles soluciones la idea de los gigantescos monocultivos que necesitaron grandes extensiones de terrenos, talando selvas y bosques, como también la erradicación de todo tipo de vegetación alrededor de ellos, además de la aparición de los productos originados a partir del petróleo, como abonos químicos y productos para el control de plagas y malezas, acciones que ayudaron a desequilibrar a la propia naturaleza, hechos que actualmente estás revaluados por la ciencia, exigiendo manejos diferentes para prevenir y proteger las consecuencias frente a las reacciones naturales.

Algo similar sucede con la masificación de las explotaciones ganaderas, vacunas, cerdos, ovejas, cabras, búfalos y cualquier otra que propenda por la erradicación de vegetaciones naturales que conduzcan a la multiplicación de los problemas ambientales que se vienen descubriendo y describiendo como fuentes de la mayoría de los desastres que enfrentamos.

La FAO señala a las explotaciones ganaderas vacunas como el origen de casi el 20 % del dióxido de carbono (CO₂) global paralelamente a la tala masiva de los árboles que impide la captación conjunta del carbono y la producción de oxígeno.

(3)

Predicciones:

- I. El deterioro notable del ambiente global no será resuelto en poco tiempo y profundizará sus efectos negativos debido a que la mayoría de los gobiernos altamente desarrollados no han prestado la suficiente atención al conflicto con la naturaleza que es vital. La existencia alimentaria, productiva, vivencial, de futuro, está altamente amenazada.
- II. Sólo en la medida que las naciones del mundo multipolar presionen a naciones occidentales industrializadas podrán lograr que éstas fiscalicen y controlen los objetivos de las megacorporaciones obteniendo control de sus ambiciones desmedidas y peligrosamente tóxicas y mortales.

- III. Ante la capacidad intelectual de la especie humana donde la ciencia y tecnología son una muestra de las posibilidades a asumir de modo integral y acertado, se vuelve perentorio el desarrollo de nuevas formas de producir industrialmente alimentos y recuperar el campo, procesos que no son económicos ni rápidos si no existe apoyo pleno estatal.

17. ¿Será la guerra biológica una herramienta central de las transnacionales del bioterrorismo?

Uno de los principales descubrimientos de la OME en Ucrania fue referido a los laboratorios de carácter experimental con fines de terrorismo que se ejecutaban en esta nación. En ellos se reveló el trabajo con murciélagos y el Covid, aumentando la sospecha ya confirmada de que EE.UU. usa el bioterrorismo como una de las principales herramientas bélicas a aplicarlo en pueblos insumisos. Al día de hoy, el Ministerio de Defensa de Rusia descubrió unos 240 agentes patógenos de enfermedades peligrosas en cuatro laboratorios ucranianos, entre ellas, el cólera y el ántrax, según la declaración del jefe de las Fuerzas de Defensa Radiológica, Química y Biológica de las FF.AA. rusas, Ígor Kirílov.

Un análisis postergado por la represión de los gobiernos y los MMdeD sobre el Covid-19 como un arma artificial que provoca la muerte al desarrollar aceleradamente las enfermedades que el ser humano padece en ese momento (creyendo que todos los males desaparecieron y sólo quedó este virus), es fundamental porque a semejanza del SIDA, otro engendro de esta guerra biológica, se desarrolló en USA con la más alta proporción de mortalidad en su población en el mundo en ambos casos, lo que remite al origen de éste.

Aunque se culpó intencionadamente a los monos o al “libertinaje sexual” de las negritudes y homosexuales en África, así como a China de sus orígenes con el fin de engañar a la Humanidad entera, el análisis científico político ha llevado a otras consideraciones (1). Lo anterior puso en el tapete el juego de instituciones presuntamente dedicadas al triunfo de la vida por sobre la muerte como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y su verdadera relación con las farmacéuticas transnacionales.

Cabe señalar que las armas biológicas entendidas como todo ser vivo, virus o cualquiera de sus productos tóxicos empleado con el fin de producir la muerte, incapacitar u ocasionar lesiones a seres humanos, animales o plantas, ha sido una de las herramientas de guerra que más ha llamado la atención a los gobiernos

autoritarios o potencias que la han implementado por su alta mortalidad entre la población y los estragos que puede causar a una población civil o militar.

Como se sabe, la ONU ha establecido distintas convenciones internacionales de regulación para evitar su uso y proliferación en tanto agente bélico casi invisible, catastrófico, las cuales no han sido aplicadas y más bien han servido para ocultar a quienes las han utilizado como los “Casos Blancos”, organización terrorista premiada en Occidente por su “desinteresado servicio a la comunidad”, pese a que sus miembros son parte de los grupos terroristas Daesh y Al Qaeda.

Historia real de las armas biológicas

Desde la Edad Antigua se muestra el uso de las pestes como armas masivas de destrucción por su alto contagio, catapultando cadáveres sobre ciudades sitiadas o el uso de flechas inoculadas. Durante la Guerra de los Cien Años el ejército inglés lanzó animales en descomposición sobre distintas ciudades francesas, martirizando su población.

Lo que se ha evitado mostrar es que “La población nativa americana era diezmada después del contacto con Europa debido a la introducción de muchas y diferentes enfermedades letales. Hay dos casos documentados de presuntas e intentadas guerras con gérmenes. El primero, durante un parlamento a Fort Pitt (Pittsburgh) el 24 de junio de 1763, Ecuyer dio a los representantes de los asediados Delaware dos mantas y un pañuelo que había sido expuesto a viruela, esperando que extendieran la enfermedad a los nativos en orden a terminar con el asalto. William Trent, el comandante de la milicia, dejó registros que claramente indicaban que la propuesta de darles las cobijas era “para transmitir la viruela a los indios”. El comandante británico Lord Jeffrey Amherst y el oficial suizo-británico Coronel Henry Bouquet, cuya correspondencia refirió la idea de dar cobijas infectadas con viruela a los indios en el curso de la Rebelión de Pontiac. El historiador Francis Parkman verifica cuatro cartas del 29 de junio, 13, 16 y 26 de julio, todos de 1763. Ejemplo: El comandante Lord Jeffrey Amherst escribe el 16 de julio de 1763, “P.D. Hará bien en intentar inocular a los indios por medio de cobijas, así como intentar cualquier otro método que pueda servir para extirpar esa execrable raza. Debería yo estar muy orgulloso de que su esquema para cazarlos con perros surtiera efecto”. El Coronel Henry Bouquet contesta el 26 de julio de 1763, “Recibí ayer las cartas de su Excelencia del 16 de julio con

sus inclusas. La señal para los mensajeros indios, y todas sus direcciones serán observadas”. (2)

En el siglo XX fue usada esta táctica terrorista por las potencias occidentales durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918), lo que llevó a firmar el Protocolo de Ginebra de 1925 por los graves efectos de las armas químicas y biológicas, el que fue ratificado por la Liga de Naciones en 1929 (precursora de las Naciones Unidas). En la Segunda Guerra Mundial nuevamente Alemania principalmente aplicó la guerra biológica no sólo con componentes masivos sino con la experimentación en miles de seres indefensos a través de la tortura médica, inoculación y otras “alternativas creativas”.

En 1972, fue ampliada esta normatividad con la Convención sobre Armas Biológicas y Toxicológicas (CABT). En 1991, la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas estableció un grupo de trabajo para abordar el tema (VEREX). Y en 2004 el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas estableció la Resolución 1540, que emite informes anuales sobre el seguimiento internacional del uso y fabricación de agentes biológicos como armas de destrucción masiva.

Sin embargo, previo a la Segunda Guerra Mundial, el Ejército Imperial Japonés creó en 1931 una oficina para la aplicación de estas armas a través de un nombre falso denominado “Departamento de purificación de aguas y prevención de epidemias”, que realmente correspondió a los laboratorios identificados como Unidad 731, equivalente japonesa de la Schutzstaffel nazi, donde desarrolló experimentos con agentes biológicos especialmente en prisioneros chinos, rusos y estadounidenses, aplicando estas herramientas destructivas contra soldados y civiles chinos (estimándose en 400.000 víctimas), entre ellas, bombas de cerámica llenas de pulgas infectadas con el bacilo de la peste bubónica.

Estados Unidos, el principal creador y exportador de armas bioquímicas en el mundo, con más de 800 laboratorios identificados y un número considerable en Europa, inició formalmente su labor desde la Primera Guerra Mundial aplicando a la etnia indígena sus resultados y lo continuó en 1943 bajo el gobierno de Franklin D. Roosevelt.

Fort Detrick se convirtió hasta hoy en el principal centro de experimentación del programa militar estadounidense desde el cual se estableció de modo muy documentado que se produjo el Sida y el Covid 19 que afectaron primeramente a esta nación, aunque la desvirtuaron culpando a África y las relaciones incestuosas de la etnia negra o a la China en Wuhan respectivamente. Su primer director, el

microbiólogo William C. Patrick, declaró que a lo largo de sus 27 años de trabajo se habían conseguido obtener armas biológicas con al menos 7 agentes patógenos.

También en el siglo XX, durante la II Guerra Mundial, el Reino Unido creó un laboratorio de investigación en la base militar de Porton Down con el fin de aplicar la guerra biológica utilizando virus mortales. Según el Pentágono, la URSS abrió varios centros para producir los virus de viruela, rabia y la bacteria *Salmonella tifi* durante la Guerra Fría (1945-1985), al igual que Canadá o Francia.

En ámbitos occidentales se intenta justificar ese uso manifestando la dificultad de trazar una línea divisoria entre la investigación y el desarrollo necesario que ello provee.

La diferencia esencial y ética es utilizar la investigación científica y experimental basada en una política pública preventiva con el fin de adelantarse a las enfermedades y otra es utilizar una estructura destinada a provocar enfermedades mortales al mundo. Los casos se multiplican especialmente al descubrirse numerosos bio laboratorios en Europa cuyo fin es crear patógenos criminales basados en principios anti humanidad.

Los casos de aplicación macabra son numerosos y entre ellos están la contaminación de los campos de producción de caña de azúcar en Cuba hasta los recientes experimentos de los premiados Cascos Blancos, organización terrorista que produjo ataques virulentos en Siria y orquestó escenificaciones comprobadas atribuyéndolos al gobierno de Bashar al-Assad para cimentar más sanciones ilegales que han afectado directamente a la gente inocente, especialmente a raíz del terremoto que se produjo recientemente junto a Turquía.

Contrasta lo anterior con un trabajo publicado por la revista *Sanidad Militar* donde se expresa que, tras la firma en 1972 de la Convención sobre la prohibición del desarrollo, la producción y el almacenamiento de armas bacteriológicas (biológicas) y tóxicas y su destrucción (CABT), su uso militar prácticamente ha desaparecido, falsedad desvirtuada con los atentados de grupos terroristas que constituyen una auténtica amenaza para la Seguridad Nacional de cualquier territorio.

Las armas biológicas se incluyen dentro del grupo de las denominadas “armas de destrucción masiva” e incluyen a todo tipo de agentes, microbianos o no, virales, naturales o recombinantes, y a sus toxinas derivadas. Entre los factores claves en el desarrollo de este tipo de amenazas biológicas intencionadas

cabe mencionar el incremento de la aparición de patógenos emergentes, el gran desarrollo de las tecnologías de modificación y edición genética, como la CRISPR/Cas9, o el desvío y contrabando de precursores y materiales sensibles. El principal desafío ante este tipo de amenazas es su identificación y detección precoz (3).

Hay que clarificar que la guerra biológica incluye diversas formas como el envenenamiento deliberado de comida y agua con material infeccioso, el uso de microorganismos, toxinas o animales, vivos o muertos, en sistemas de armas; también productos inoculados biológicamente lo que ha llevado a desconfiar actualmente de las vacunas producidas por farmacias internacionales sin los estudios en animales y con rapidez extraordinaria que hacen relación con las muertes ocurridas posteriormente a la vacunación obligatoria.

La guerra mediática ha entrado a jugar un papel importante pues el cine se ha constituido en un factor importante donde Hollywood ha hecho énfasis en que Rusia es un experto en envenenar, descartando la experiencia histórica de Estados Unidos, especialmente complementada por los científicos nazis que huyeron de Alemania, avalados, indultados y empleados laboralmente para continuar sus estudios macabros en la nación del norte.

En este sentido, la organización vinculada a la OTAN, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH), considera a Rusia responsable del asesinato del exespía y opositor Alexander Litvinenko, envenenado en 2006 en Reino Unido, conclusiones que fueron base desde ese país para la supuesta condena sin pruebas contundentes donde se estableció que el asesinato fue “probablemente aprobado” por el presidente ruso Vladimir Putin. Rusia siempre ha negado cualquier participación en el asesinato del exespía por la falta de pruebas que es un modus operandi de estas instituciones occidentales.

La investigación de Reino Unido sostiene que el exguardaespalda de la KGB (agencia de inteligencia de la Unión Soviética), Andrei Lugovoi y el empresario ruso y también exagente de la KGB, Dmitry Kovtun, envenenaron deliberadamente a Litvinenko, probablemente administrándole una sustancia radiactiva en su taza de té (4).

El caso del exespía ruso Serguei V. Skripal es aún más teatral ya que fue supuestamente envenenado con una sustancia altamente mortal a su contacto (el agente neurotóxico Novichok), y su hija que también se contactó con ésta no sufrió enfermedad alguna: lo sorprendente es que presuntamente vive pues nunca se determinó su defunción. Obviamente no tenía ninguna función

importante para relatar nuevos informes sobre Rusia por lo que era una acción sin sentido, absurda. Más bien lo que se ha descubierto es que después de visitar el laboratorio británico de armas biológicas Porton Down comenzó su enfermedad.

En ambos casos, las condenas no poseen pruebas claras sobre un motivo para eliminar a estas personas dada su nula influencia política o de espionaje, sino que establecen una línea de presunción con una lógica basada en la maldad de un líder que está más pendiente del asesinato de contradictores que no tienen importancia alguna, más que de conducir un país...lo cual es absurdo.

Según algunos informes desde Washington, escenificados en el cine como verdadero, la Unión Soviética desarrolló “un mortífero programa de nuevas armas biológicas” a finales de los ochenta, cuando la guerra fría estaba a punto de terminar, puesto que un grupo de oficiales del Ejército soviético dirigieron un programa secreto con nuevas armas de la más alta densidad (5).

Finalmente, una controversia interesante se ha dado sobre las armas biológicas existentes en Ucrania y que fueron descubiertas a raíz de la Operación Militar Especial (OME) de la Federación Rusa.

Según la visión mediática, EE.UU. enfrenta una teoría de la conspiración sobre armas biológicas impulsada por Rusia y China, ya que el Kremlin continúa con sus afirmaciones sobre las supuestas armas biológicas secretas de USA acusando de operar programas ocultos de investigación biológica para causar estragos en todo el mundo y fabricó armas biológicas en secreto en Ucrania, entrenó aves para llevar virus a Rusia, creó la COVID-19, operó laboratorios en Nigeria que diseñaron el brote de la viruela del mono, considerándolas mentiras descabelladas y ridículas ya que no presenta supuestamente ninguna evidencia. Seguramente, según esta posición, Rusia producirá datos que corroboren las acusaciones fabricando una información falsa e inexistente de una red de laboratorios de Occidente especializados en armas biológicas como una de las amenazas que forzaron a Rusia a actuar.

El caso Covid 19

Según esta interpretación occidental y presunta como evidencia de una conspiración inexistente algunos artículos rusos destacaron una simulación en 2021 del coronavirus en la Conferencia de Seguridad de Múnich, reunión anual de funcionarios y expertos en defensa de todo el mundo. La simulación, que

buscaba probar la capacidad de los países para contener una nueva pandemia, planteaba un brote hipotético de la viruela del mono que comenzaba en un país ficticio llamado Brinia y provocaba la muerte de 270 millones de personas.

Desde Occidente esta información provendría de un antiguo manual propagandístico ruso diseñado tanto para desviar la atención, causar confusión y desconfianza, ofreciendo un punto de vista alternativo ya que nunca se comprobó que el SIDA fuera un virus artificial creado en laboratorios, sino que nació en África a partir de una relación entre los monos y la etnia negra que habita allí. En su defensa, plantean que Estados Unidos ha invertido millones de dólares de asistencia en esos países con el Programa de Reducción de Amenazas Biológicas, iniciativa originalmente destinada a dismantelar los restos de armas nucleares, químicas y biológicas de la era soviética después de la Guerra Fría, incluso en Ucrania. Se ha ampliado para centrarse en el apoyo a los laboratorios de investigación biológica que son cruciales para monitorear y prevenir la propagación de enfermedades.

El Departamento de Estado, en respuesta a las preguntas fundamentales sobre el origen del Covid y los hechos que configuran su inicio en USA, ha dicho que las acusaciones de Rusia tenían la intención de justificar y distraer la atención de su invasión de Ucrania. La única vez que una nación miembro de la Convención de Armas Biológicas convocó una sesión especial fue en 1997, cuando Cuba acusó a Estados Unidos de rociar una nube de insectos sobre los cultivos del país, causando una infestación devastadora (6).

La Federación Rusa ha ratificado que el Departamento de Defensa de EE.UU. estaría implicado en la producción de armas biológicas en Ucrania probando su afirmación, además de los objetos materiales y depósitos encontrados, con la declaración juramentada de empleados de laboratorios ucranianos según los cuales se habrían implementado programas biológicos militares de USA y sus aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). El mayor general Ígor Konashénkov ratificó que los documentos en forma de pruebas tienen las firmas de funcionarios reales y están certificados por los sellos de las organizaciones.

En ese sentido, desde el Ministerio de Defensa ruso han resaltado que las conclusiones sobre financiación de las actividades biológicas conjuntas entre el Departamento de Defensa de EE.UU. y el Ministerio de Salud de Ucrania tienen como destinatario a los laboratorios del Ministerio de Defensa de Ucrania ubicados

en Kiev, Odessa, Lvov y Jarkov. En el caso del Instituto de Medicina Veterinaria de Jarkov se estudió las aves silvestres como vectores de transmisión de la influenza aviar altamente patógena. Al mismo tiempo, se evaluaron las condiciones bajo las cuales los procesos de transmisión podrían salirse de control, causar daños económicos y crear riesgos para la seguridad alimentaria.

En otro orden, denunció la destrucción incompleta de documentos en esos laboratorios y la posible relación entre las investigaciones ahí realizadas y enfermedades en humanos y animales que tuvieron lugar en regiones fronterizas entre Rusia y Ucrania, en particular, brotes de tuberculosis y gripe aviar.

Hasta este momento, después de negar la colaboración de Washington y Kiev en materia de laboratorios biológicos, desde la subsecretaría de Estado de Estados Unidos se reconoció finalmente dicha relación, pruebas que desmintieron la información proveniente de Washington sobre la inexistencia de ellas.

Cabe señalar que entre el 5 y el 9 de septiembre de 2022 se celebró a solicitud de Rusia una cumbre de los países firmantes de la Convención sobre armas biológicas, señalando a Estados Unidos y Ucrania como violadores de los artículos I y IV de esta. Rusia hizo más de 20 preguntas relacionadas con la actividad ilícita de Washington y Kiev en el marco de la Convención sobre la Prohibición del Desarrollo, la Producción y el Almacenamiento de Armas Bacteriológicas y Tóxicas (CABT) ...y no obtuvo respuesta. La parte ucraniana ignoró por completo las preguntas sobre el almacenamiento injustificado de agentes biológicos peligrosos en el Instituto Mechnikov y las graves violaciones de las condiciones de su acumulación.

Así, por ejemplo, en esa institución se almacenaban biomateriales peligrosos en los huecos de las escaleras y no había ningún sistema de control de acceso a los patógenos que funcionara. Sorpresivamente, EE.UU. admitió que se llevaron a cabo experimentos biológicos en los que se usaban como sujetos experimentales a ciudadanos ucranianos de niveles socioeconómicos bajos, así como pacientes de clínicas psiquiátricas, lo que ha sido un histórico en la experimentación ilegal con sectores muy pobres o lumpén de los cuales América Latina ha sufrido permanentemente. Baste recordar al biólogo Ward quien transformó la investigación biológica de una organización profesional e intrínsecamente técnica en una estructura politizada con funciones para abordar los objetivos de política exterior de Washington y sus aliados de la OTAN, el que interactuaba con el grupo

terrorista Cascos Blancos en 2017, los que fingieron un ataque con armas químicas por parte del Ejército sirio en un hecho que ha sido probado como falso.

Cabe destacar que la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), altamente politizada y dirigida por un funcionario que sigue directrices de Washington, Rafael Grossi, ha consolidado el fracaso del convenio entre Irán y EE.UU., que sigue atacando el país persa con sanciones ilegales (7).

Ante la necesidad de coordinar y prevenir atentados bioterroristas el ministerio de Defensa ruso ha expuesto tres propuestas para reforzar la Convención sobre Armas Biológicas y Tóxicas (CABT): un mecanismo de verificación, un comité científico y la presentación de informes sobre actividades biológicas extranjeras.

“La primera es la reanudación de las negociaciones sobre un protocolo jurídicamente vinculante de la Convención, que incluya listas de microorganismos, toxinas y equipos [similares a las listas de control de la Convención sobre Armas Químicas], que sea exhaustivo y cuente con un mecanismo de verificación eficaz, un comité consultivo científico con amplia representación geográfica e igualdad de derechos de los participantes, respetando el llamado “principio de los 10”, según el cual una decisión debe tener en cuenta un punto de vista alternativo, aunque sea expresado por un solo Estado y la ampliación de las medidas de confianza con la declaración obligatoria por parte de los Estados de sus actividades biológicas fuera del territorio nacional”. (8)

Respecto a uno de los temas que obtuvo amplísima difusión culpando a Rusia y que fue decayendo en la medida que las pruebas nunca aparecieron, excepto conjeturas y “probabilidades”, Moscú ha cuestionado por enésima vez en marzo 2023 el silencio de Londres, cinco años después del hecho sin resultados científicos, sobre la intoxicación del exagente soviético Serguéi Skripal y de su hija, (ambos ciudadanos de Reino Unido), interrogando por qué no hubo ningún avance en la investigación dada la rapidez con que se culpó al gobierno ruso solamente (9).

En una síntesis apretada que toma la mayoría de las aristas correspondientes a la guerra biológica es factible unir varios puntos de los expuestos, los que dan una radiografía bastante cercana a la realidad.

Bajo el disfraz de la colaboración biológica entre Ucrania y EE.UU., el investigador y periodista Elson Concepción Pérez (10), expuso que el Ministerio de Defensa ruso comprobó con documentación la experimentación con muestras

de coronavirus en murciélagos aplicados en laboratorios biológicos establecidos y financiados por EE.UU. en Ucrania develándose que planeaban realizar en 2022 trabajos sobre los patógenos de las aves, murciélagos y reptiles, y estudiar a través de ellos la posibilidad de transferencia de la peste porcina africana y el ántrax hacia Rusia y otros países vecinos, lo que fue detenido por la Operación Militar Especial (OME) de la Federación Rusa.

Ante las evidencias, la subsecretaria de Estado de EE.UU. para Asuntos Políticos, Victoria Nuland, reconoció que en Ucrania hay «instalaciones de investigación biológica» y que a Washington le preocupa mucho que las tropas rusas se hagan con el control de las mismas, sin profundizar en el crimen de lesa humanidad que implica la creación del bioterrorismo usando el territorio ucraniano para llevar a cabo experimentos con los patógenos que luego podrían ser utilizados para crear armas biológicas.

Recordemos el virus que provoca el Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA), y lo que reveló en 1986 el periódico británico Sunday Express, acerca de que pudo haber sido creado por la CIA en laboratorios del ejército estadounidense en Alemania, teoría formulada a finales de 1985 por un biólogo soviético sumándose los científicos Robert Strecker (estadounidense), Jakob Segal (alemán occidental) y John Seale (británico).

El doctor John Seale se declaró «totalmente convencido de que el virus del sida es fruto de la mano del hombre», mientras Strecker señaló que «no se conoce ningún virus animal que tenga todos los síntomas del sida, por lo que debe haber sido creado genéticamente, de virus diferentes». A la par, el profesor Jakob Segal, exdirector del Instituto de Biología de la Universidad de Berlín, aseguró que la creación artificial del sida se produjo en un laboratorio secreto de Fort Detrick, en Maryland, Estados Unidos.

Al propagarse la enfermedad por el mundo, la atención sobre su posible raíz se centró en el continente africano y en algunas especies de la gran fauna de esa región. De lo dicho por los tres científicos que basaban su tesis en laboratorios de la CIA, no hubo seguimiento y la matriz impuesta por EE.UU. fue la de su procedencia africana opacando la que involucraba a la CIA, similar a la solicitud realizada a la ONU para realizar investigaciones serias sobre el sabotaje a North Stream o las escenificaciones de Bucha y negadas para ocultar los perpetradores verdaderos.

No se puede olvidar que Cuba ha sufrido desde 1962 la aplicación de esta guerra bioquímica por parte del régimen estadounidense para afectar las cosechas agropecuarias del archipiélago y enfermar a trabajadores de la zafra azucarera. En los años siguientes se introdujo en el país la fiebre porcina, la brucelosis del ganado, el carbón y la roya de la caña, el moho azul del tabaco, la roya del café, afectaciones en las aves de corral y enfermedades en humanos como la conjuntivitis y el dengue hemorrágico, este último causante de la muerte de 158 personas, de ellos 101 niños.

Las evidencias que aparecen ahora en laboratorios financiados por USA en Ucrania es parte de este historial de la CIA y de los distintos gobiernos de Washington para usar esas armas en su guerra hegemónica, en este caso contra Rusia, sin la primera condena colectiva a dichas acciones (11).

A partir de esta documentación es factible elaborar las siguientes predicciones:

- I. Si no hay una identificación concreta, exacta y difundida de quienes aprovechan la investigación científica para lucrarse con la enfermedad humana real o adquirida por métodos antiéticos artificiales y una investigación criminal al respecto, las élites conjugadas en un todo como los Rockefeller, Gates, Fauci, y sus subordinados extendidos por todo el mundo, continuarán experimentando perversas opciones sin trepidar en modo alguno.
- II. Se puede augurar que los directores de las compañías farmacéuticas no sólo son los dueños materiales del virus del Covid 19, sus fórmulas y venta para vacunas y creadores de la Plandemia, que nunca habrían llevado a cabo sin sus Medios Masivos de Desinformación aprovechando el temor e ignorancia de las masas, por lo cual si no se denuncian internacionalmente continuarán con sus proyectos de control social a través de la enfermedad y sus instituciones afiliadas.

& De acuerdo con VAERS y otras páginas internacionales ya hay millones de muertos por las vacunas cuya censura mortal está tapado en la televisión, en los medios sociales, en los periódicos, postulando que se seguirá castigando a quienes controviertan este evento tan grave para la Humanidad.

- III. La guerra biológica continuará incrementándose pues las inversiones capitalistas en dicho campo junto al factor militar y la ganancia que implica, no serán detenidas a no ser que exista judicialización.
- IV. En la medida que se han descubierto laboratorios involucrados en creación biotecnológica terrorista, la prevención o defensa serán más constantes, aunque no necesariamente eficaces para impedir que este conflicto elimine más gente inocente.

18. ¿Será el celular un poderoso instrumento de superficialidad y desinteligencia o una clave del desarrollo humano?

“La educación digital es para los pobres y los estúpidos”. The New York Times(1)

Las diversas imágenes de personas agachadas mirando un aparato, ensimismados, sentados o caminando, distraídos en el vehículo deteniendo el tránsito normal, la pérdida del ascensor por estar vinculado a un objeto, el uso excesivo de acceso a información superficial ya programada por empresas que controlan este objeto, la pérdida de la concentración en las conversaciones preocupados de la llamada o el número cada vez mayor de personas suscritas a videos de gente que come y sigue comiendo, por mencionar algunas situaciones “especiales”, sin contar la afectación en el trabajo, estudio y empresas de salud, genera interrogantes que se deben profundizar puesto que pueden ser parte de la celuadicción, concepto creado a partir de la Humanología.

Indiscutiblemente el celular es una herramienta utilizada por una parte inmensa de la sociedad humana. Hasta en terrenos agrestes, incomunicados, de niveles económicos infrahumanos, independiente de la cultura, hoy este instrumento es parte del cuerpo físico y mental de las personas.

Su utilidad es que proporciona altas ventajas ya que posibilita una comunicación directa en el mismo momento actual, permite resolver casos de urgencia en salud o de otros eventos, porta en su interior una información que circula internacionalmente, permite sentirse acompañado, se convierte en recreación, sirve como elemento de información, etc. Es decir, negar sus beneficios es ilógico.

En su defecto, otros factores no analizados corresponden a los descubrimientos de la Humanología y el Geopoder los que inscriben a este instrumento en otro campo, sin desconocer lo fundamental que es este utensilio hoy día.

El cigarro era un objeto que se portaba como mecanismo de acompañamiento y seguridad en múltiples planos, lo que hoy es reemplazado por el celular convirtiéndose en una extremidad más del cuerpo humano ya que es casi imposible separarlo de la mano, el bolsillo o la mirada penetrante para saber dónde está ubicado. Asimismo, desde la posición corporal, estar agachado y ensimismado es una constante con todo lo que ello implica para la postura y el declive físico, sin tomar en cuenta la disminución del lenguaje vocalizado directamente con el sujeto presente tanto a través de los emoticones como las frases o palabras cada vez más cortadas.

Ideológicamente, quienes controlan el internet son complejos política y económicamente interesados en la domesticación de la conciencia del usuario (cliente) y la venta de sus productos, lo que impide la verdadera libertad. También puede ser utilizado negativamente en lo cotidiano, como se ha manifestado anteriormente.

Lo más peligroso es la adicción y el cambio de la relación entre seres reales, concretos, por una corta comunicación escrita, verbal o de muñecos estándar por sobre aquella. Correspondería al aparato educativo comprometerse en orientar los nuevos comportamientos humanos y sociales para avanzar en la humanización, superando las cargas que trae aparejada la vida moderna.

Por tanto, sin profundizar completamente en esta temática, se hace imprescindible analizar con rigor el uso de este utensilio y las ventajas que puede proporcionar a la Humanidad su empleo inteligente y los correctivos urgentes. Ante ello, se podría establecer algunas predicciones:

- I. El celular se convertirá en un objeto de uso diario de indudable importancia como hábito de consumo, privilegiándose incluso sobre la calidez de vida.
- II. Al no existir una pedagogía del uso inteligente, éste conllevará a graves problemas de visión, salud, incomunicación, aislamiento, depresión,

superficialidad, entre otros, lo que afectará indiscutiblemente la cultura humana.

- III. Para las agencias de inteligencia, se intensificará la propaganda y manipulación del sujeto, tanto en su ubicación física como en su mentalidad o percepción ideológica. La celuadicción permitirá el control más eficiente, es decir, la domesticación.
- IV. Sólo en la medida que la inteligencia integral, holística, se aplique al uso del celular, es factible emplearlo de modo pleno sin que impida comunicarse y, a la vez, no implique dependencia extrema.

19. ¿Habrá una crisis de salud mental extensiva?

Las recientes declaraciones de Bill Gates confesando que el virus del Covid 19 era relativamente débil y que el problema fundamental fue más gravemente causado por las vacunas, pone a una parte del mundo que recibe la información en mayores dudas sobre la verdad, agravando las problemáticas de confusión mental debido a la información oculta o contradictoria donde la OMS juega un papel absolutamente interesado en su relación con las farmacéuticas transnacionales e involucrada en el campo político, representando diversos intereses que desmitifican su posición noble sobre la salud (1).

Cada vez se percibe menos que la salud mental general está siendo afectada por diversos factores internacionales y las recurrentes crisis que el capitalismo mundial provoca en las economías desarrolladas y en proceso de crecimiento, y cuya razón es dual como mínimo: la falta de conocimiento de la gente respecto a la influencia externa de condiciones amplias que deterioran la capacidad cognitiva y crean desestructuras mentales, junto al desconocimiento del Estado sobre dicha importancia fundamental.

Lo anterior provoca riesgos en la capacidad reproductiva unido al no deseo de hacerlo, la desprotección en la salubridad sexual, el aumento de la promiscuidad y la destrucción de la pareja como fuente de la familia estable (2).

Junto con una incesante campaña internacional de los MMdeD que han hecho del temor uno de los temas más importantes con el fin de despertar la morbosidad que el crimen, la muerte, la violencia, produce en la búsqueda de

noticias, se ha incentivado las preguntas inquietantes que llaman a abrir páginas que en su contenido contienen superficialidades, especialmente sobre la vida de figuras del jet set que no aportan nada al desarrollo de la equidad, aunque son referentes superficiales de la nada real. Esto provoca situaciones intensas de frustración, sensación de vacío, inseguridad, destrucción de capacidad de razonamiento, entre otras.

El mismo celular, el estrés inculcado para llegar a ningún lado muchas veces, la desvalorización del ser humano en alto grado, el incumplimiento de la palabra, la inseguridad, son factores que aún no pueden ser tratados por los gobiernos como una política pública seria que trabaje más allá de la calidad de vida por su calidez que es la fuente del equilibrio y serenidad en el ser.

La Humanología ha creado una serie de propuestas estructuradas desde la pedagogía lúdica, el saber agradable, la teoría de las cargas inútiles, el descubrimiento de la intención profunda, la espiritualidad esencial, agonística por sobre la competencia, entre otros elementos fundamentales para vivir plenamente. Una política estatal, universitaria, educativa, de profundización en el comportamiento holístico y el uso inteligente de esta herramienta haría avanzar potencialmente al ser humano, aún más si se une a un proyecto social avanzado de conducta integral.

Lo cierto es que amparados en los MMdeD cuya presión es indiscutible y proporciona datos que usualmente son considerados verdaderos pese a no poseer ningún soporte o análisis concluyente, la superficialización de la comunicación en diversos campos está proporcionando cada vez más inseguridad en los comportamientos sociales, agravados por la incertidumbre social, laboral, pensional y otras. Lo anterior es una estructura que provee ambigüedades y falta de certezas como si fuese conveniente no conocer los caminos de la vida.

Predicciones:

- I. Es posible predecir que la desestructuración producto del uso indiscriminado y alienante del celular se acelerará hasta que no se forme a los usuarios para su empleo razonado.
- II. Las tensiones agudizadas por una campaña del temor a través de los MMdeD lograrán volcar a la población hacia un individualismo extremo

donde lo particular se vuelve determinante ante lo colectivo; por el contrario, en los países donde las manifestaciones o movilización por reivindicaciones que logren derechos fundamentales se creará mayor organización popular que podrá defender a gobiernos progresistas generando certezas en la seguridad colectiva.

- III. Desafortunadamente, la salud mental proactiva no será rápidamente incluida en la política pública de la mayoría de naciones.

20. ¿Triunfará lo humano como esencia de la Humanidad?

Esta es una interrogante decisiva para la vida de la Humanidad pues de su respuesta acertada, sabia, depende el presente y futuro del mundo natural y social.

Para comprender esta realidad se ha empleado la Humanología como una combinación creativa de la sabiduría milenaria y los conocimientos científico-sociales modernos sistematizados en forma disciplinaria con el fin de estudiar el comportamiento humano y proponer senderos de resolución basados en el Optimismo Histórico. De este modo, lo Humano se comprende en forma de potencialidad de la especie para desarrollar al máximo sus capacidades dirigidas hacia el real Bien Común. Así, comprende al hombre como un valor supremo con libertades que le posibilitan convertirse en onmilateral, con derecho a la felicidad, con deberes a través del compromiso, imbuido de una visión equitativa en la construcción de su sociedad.

La Humanología tiene como objeto de estudio la potencialidad de ser para dirigir inteligentemente todos los recursos que posee, con un solo fin: construir una sociedad equitativa que implique felicidad personal, familiar, grupal y gregaria. Ello implica el pensamiento creador, la combinación del conocimiento científico con el conocimiento empírico, el saber académico con el saber popular, la construcción de lo social a partir del mundo objetivo y el mundo subjetivo que subyace en el ser humano. Si hay algo que caracteriza a la especie humana es el permanente esfuerzo por evitar su propia destrucción; el secreto es la inteligencia que la acompaña.

“En la actualidad, tenemos cúmulos de información y conocimientos sobre el hombre y el universo enormemente mayores que los que tuvieron nuestros antepasados, pero hay pocos indicios de que la sabiduría humana haya aumentado significativamente a lo largo de los últimos cinco mil años. En estos difíciles y complicados tiempos, empezamos a comprender que la búsqueda de la sabiduría es el desafío esencial a que se enfrenta la humanidad” (1).

Es importante incrementar el aporte del perfil humano a las tendencias que desean resumir la vida en un mundo tecnológico, inscribir la concepción de una inteligencia esencial que comprende una estructura basada en valores y posibilidades en las comunidades y desarrollar rigurosamente el estudio de la intención profunda, la que permite saber exactamente los intereses que esconden las acciones de los individuos.

Desafiar los mandamientos instituidos por un Poder que casi nadie ve, aunque maneja los hilos de la comunicación, la ciencia, lo político, la economía, incluso las conciencias ubicadas en el interior de un cuarto donde la “caja” logra propósitos inmensurables (individuos que gimen, ríen, lloran, se estresan, engordan o adelgazan), como resultado del supuesto avance tecnocientífico de la modernidad, es una empresa de “locos” en tanto pende sobre su cabeza la espada del que quita las vidas a quien se opone al imperio instituido. La valentía es un emblema.

Coincidente con el avance, las “locuras” han sido las que han permitido a hombres históricos milenarios junto a próceres de la justeza social, subir o mantener la escala de lo humano pese a los continuos embates de la deshumanización creciente.

Sostenemos que una primera tesis tiene que ser el reconocimiento de un fenómeno sospechoso: la desaparición de los pensadores para dar paso a una abrumadora información escondida bajo el ropaje de era moderna postindustrial; no por la amplia literatura existente los autores son novedosos, críticos alternativos (cuestiono y propongo), profundos (confusión creciente con los lenguajes engorrosos), comprometidos con la distribución equitativa de la riqueza de las naciones. Por tanto, se hace imprescindible una tarea: atreverse a pensar.

Una segunda tesis es la invitación exigente a detenernos para reflexionar hacia dónde vamos; las interrogantes son significativas: ¿quién tiene el derecho a destruir nuestro ambiente y por qué los líderes no se oponen?, ¿o ellos también son parte de esta conjura destructiva? ¿Cómo asegurar hoy que los niños son más inteligentes cuando se aburren a los tres años y su creatividad consiste en el manejo de máquinas, mas no en la construcción de caminos creativos, preguntas hábiles, imaginación desbordada? ¿Tal vez la mentalidad agresiva-guerrera es un síntoma de la inteligencia? De allí que es preciso detenernos para sentir, ver y crecer nuevamente.

Una tercera tesis es importante de destacar. Este trabajo procede de los márgenes geográficos y no del centro, lo que se basa en un axioma: en la lectura de un libro lo realmente importante no es el escritor sino lo que el lector decida opinar, conceptuar, crear al margen de los párrafos. De igual modo, ser sinceros en la propuesta: más bien ya es hora que se confronte lo formulado con la realidad extrayéndose de ella la refutación o aceptación.

Desde el punto de vista investigativo hay un aporte sustantivo de la Humanología. Sostenemos que la aventura de las búsquedas tiene que finalizar en un crecimiento personal del aventurero lo que usualmente se ha descartado. La coherencia entre la vida personal y social es el máximo ejemplo para las generaciones; la no correspondencia entre los discursos y acciones es la veta desde donde emanan las conductas deterioradas por valores antagónicos con la salud mental que reclama lo humano.

Lo humano es posible que se dé como trascendencia convertida en contenido de las políticas gubernamentales en la medida que acepte tres principios: uno, la Sensibilidad Social como fuente de lo humano entendido como omnicomprensión de potencialidades donde la ciencia tiene un papel bondadoso, el afecto se traduce en alegría, la equidad en una distribución inteligente de la riqueza y la capacidad de construir comunidad en Equicracia.

Dos, la Inteligencia Esencial, que entiende a la persona en su integralidad donde lo académico o instruccional es valioso, aunque se supedita al comportamiento coherente, generoso, comprensivo, analítico y proactivo, lo que marca una personalidad estable, fuerte y comprometida. Tres, el poder y la teoría de la intención profunda, ubican en la realidad socio política y económica a los

seres que habitan en dichos territorios o naciones, entendiendo que el servicio a los pueblos y a sus sectores más necesitados son una guía de vida fuerte y creativa. Develar los verdaderos intereses de los individuos, las organizaciones, los dirigentes, la gobernanza, da la capacidad de saber los destinos de un país y sus resultados que provienen de los antagonismos evidenciados.

A modo de conclusión, podríamos predecir con razonamiento y sensibilidad que en la medida que el mundo multipolar vaya desbrozando los caminos que le obstaculizan su apertura en el orbe, de modo similar es factible que las amenazas a la vida puedan debilitarse. Lo anterior no implica en modo alguno que los conflictos se acaban de improviso, sino que continúan en otras formas que incluso pueden ser desesperadas, propiciando terror, muerte y catástrofe.

Es factible que la debilidad sufrida por las élites privilegiadas permita que lo humano se convierta en la esencia del mundo multipolar, sin hacerse ilusiones que estos sectores dejarán que la confianza, el espíritu de gregariedad, la trascendencia, el sentimiento de felicidad y afecto por el ser, las políticas de bienestar holístico e integral, se impongan fácilmente.

¡Qué la humanización sea el presente-futuro de nuestras sociedades y para ello aportemos con esa fortaleza que se posee con el fin de ser parte de la felicidad social que merece la especie si actúa con la inteligencia que hoy le es prodigada para avanzar!

Notas

Introducción

- (1) Equicracia es un modelo de desarrollo social orientado a la justicia social cuyo estado dirige todo su esfuerzo hacia el bienestar nacional, con plena autonomía, sin aceptar la corrupción, cuya empresa privada se desenvuelve hasta determinados límites donde los intereses de grupos privilegiados ni extranjeros puedan afectar la soberanía.

Véase: Carlos Santa María. "Geopoder y Soberanía. Un camino posible."

https://soberaniadigital.files.wordpress.com/2016/12/santa_maria_geopoder_y_soberania_.pdf

- (2) Corporatocracia es una estructura internacional de poderes, propiedad, recursos e intereses ligados al manejo egoísta y autoritario del mundo, con el único fin de privilegiar esos objetivos a cualquier precio: el fin justifica todos los medios.

Desde el Geopoder también la Corporatocracia puede ser denominada Estado Profundo referido a un grupo élite que controla económica y políticamente a gran parte del planeta y cuyo objetivo es el beneficio absolutamente personal, familiar o de su propio círculo estrecho. Controlan el Banco de la Reserva Federal de Estados Unidos fundado en 1913, mayor concentrado financiero internacional privado, que domina a la vez a la mayoría de Bancos Centrales del orbe.

Posee la propiedad de los medios masivos de (des)comunicación: FOX, CNN, NBC, ABC, CBS, BBC, New York Times, Whashington Post, entre otros, distraendo al público con superficialidad, ocultamiento, dibujos animados, destrucción de la familia, reality shows. Utilizan la estrategia de mantener distraída a la población con

superficiales programas de TV, reality show y dibujos animados, exaltando el cine de violencia para propiciar temor y desconfianza entre las personas lo que dificulta la gregariedad.

Se los acusa del crimen de John Kennedy pues éste propuso que el Banco de la Reserva Federal se transformara en entidad pública, y de la destrucción de las Torres Gemelas que incentivaron el despegue de la industria armada en el siglo XXI. Posee la sumisión de la NSA, CIA, Pentágono, FMI, el Banco Mundial.

Su método de domesticación es el chantaje, el asesinato, la ocupación y los golpes de estado, “enriquecidos” por la desestabilización de gobiernos no afectos a la corrupción.

Algunas familias reconocidas que constituyen este complejo financiero, mediático, militar, político, serían los Rothschild (afincada en Londres, Berlín, Israel), Rockefeller (EEUU, Israel), Morgan (Inglaterra), Warburg (Alemania), Lazard (Francia), Moses Israel Seif (Italia, Israel), Kuhn Loeb (Alemania, EEUU), Lehman Brothers (EEUU), Goldman Sachs (EEUU).

(3) <https://elpais.com/internacional/2022-10-19/borrell-suscita-el-rechazo-internacional-por-comparar-a-europa-con-un-jardin-y-al-resto-del-mundo-con-una-jungla.html>

(4) <https://actualidad.rt.com/actualidad/460208-europa-saber-implicacion-ucrania-na-ataque-nord-stream>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/460187-kremlin-reacciona-informes-medios-occidentales>

<https://actualidad.rt.com/programas/zoom/460435-nord-stream-explosion-mentiras>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/460379-fuerzas-especiales-eeuu-quieren-usar-deeofakes>

(5) Geopoder es una disciplina analítica creada por Carlos Santa María cuyo objetivo es dilucidar la verdad de los acontecimientos políticos internacionales a través de una lógica objetiva, documentada, fiable y razonable, enriquecida por pronósticos presentes y futuros con grados de materialización.

Referencia: Geopoder y soberanía. Un camino posible.

(6) Discurso de Volodymyr. Zelensky. Conferencia de Seguridad de Munich: 19 de febrero de 2022). <https://kyivindependent.com/national/zelenskys-full-speech-at-munich-security-conference>

La pregunta es: ¿cómo finalizar una guerra si el cabildeo en USA y por asociados a Zelensky insisten en negocios de guerra?

<https://actualidad.rt.com/actualidad/460930-cabilderos-favor-kiev-eeuu-recibir-millones-empresas>

- (7) <https://actualidad.rt.com/actualidad/455178-doctor-catastrofe-senala-existen-megamenazas-desarrollo>

<https://www.semana.com/mundo/articulo/este-ano-iniciara-la-tercera-guerra-mundial-dice-vidente-que-predijo-muerte-de-la-reina-isabel-y-pandemia-de-covid-19/202354/>

A nivel mundial sacan las “predicciones” de un “vidente” que vaticinó todo lo posible, desde el Covid 19, muertes, y este 2023 la III Guerra Mundial por una colisión de submarinos o aviones en Taiwán. Se dio el lujo de intervenir en la política mundial: “En última instancia, funcionará bien y siento que terminará con una nueva China dividida en múltiples países. En lugar de una gran China”.

- (8) <https://actualidad.rt.com/video/460922-seymour-hersh-advierte-eeuu-podria-entrar-conflicto-rusia>

- (9) Medios mainstreams se refiere a la mayoría, lo principal o dominante en las ideas, preferencias, gustos, moda, consumo, comportamientos colectivos o individuales que imperan en un determinado período y territorios de la sociedad humana.

<https://www.newsbusters.org/blogs/business/joseph-vazquez/2023/01/17/propaganda-acolytes-54-soros-tied-figures-linked-major>

- (10) La reciente investigación de MRC Business reveló que al menos 54 grandes periodistas en EE.UU. y en el extranjero tienen vínculos con George Soros a través de las organizaciones que financia: el cofundador de Bloomberg News, Matthew Winkler; la presentadora internacional jefe de la CNN, Christiane Amanpour; la editora jefa de The Washington Post, Sally Buzbee; así como otros “reporteros”, presentadores, columnistas, editores, ejecutivos de noticias y periodistas vinculados a organizaciones como ABC, CBS, NPR, Reuters, The New York Times y otros muchos medios.

<https://www.foxnews.com/media/george-soros-tied-54-influential-media-figures-through-groups-funded-liberal-billionaire-study>

- (11) <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20230216-qui%C3%A9n-est%C3%A1-detray%C3%A9ndolo-de-team-jorge-la-empresa-acusada-de-injerencia-en-procesos-electorales>

- (12) <https://southfront.org/russia-just-announced-new-strategy-on-deterring-na-to-aggression/>
- (13) <https://sputniknews.lat/20230314/lavrov-denuncia-ante-la-onu-la-expulsion-de-monjes-del-monasterio-de-las-cuevas-de-kiev-1136842363.html>
- (14) TOM” (Día 384, 14/03/2023-Wofnom)
- (15) <http://www.cultivosdequilmes.com/2021/01/christophe-clave-decrece-el-coeficiente.html>

“El coeficiente intelectual medio de la población mundial, que desde la posguerra hasta finales de los años 90 siempre había aumentado, en los últimos veinte años está disminuyendo...Es la vuelta del efecto Flynn. Parece que el nivel de inteligencia medida por las pruebas disminuye en los países más desarrollados”.

Interrogantes

1. ¿Será reformada o finalizada definitivamente la Organización de Naciones Unidas (ONU)?

- (1) <https://www.hispantv.com/noticias/palestina/559328/onu-cij-investigacion-crime-nes-israel>
- (2) Es numerosa la documentación sobre la tardía participación de USA-G.B. en la II Guerra Mundial, preocupados severamente por el avance soviético en Europa y la derrota nazi, pese a su convenio con Hitler creyendo que derrotaría a la URSS.
<https://southfront.org/us-uk-just-came-to-the-end-of-wwii-paradigm-wwiii-loading/>
- (3) Modus operandi como el Acuerdo de Belgrado para dañar a Serbia, aliado de Rusia, o el mismo Acuerdo de Minsk para fortalecer el ejército ucraniano y atacar el Donbás.
- (4) Moscú revela cómo los experimentos biológico-militares de EE.UU. prepararon la pandemia de covid-19 - RT
- (5) <https://www.hispantv.com/noticias/politica/558988/iran-eeuu-extradicion-asesinato-soleimani>
<https://actualidad.rt.com/actualidad/455109-torturan-2-militares-rusos-capturados>
- (6) <https://actualidad.rt.com/actualidad/455416-rusia-onu-tolerara-dictadura-anti-cristiana-ucrania>

2. ¿Se presentará una Guerra Nuclear y (o) una Tercera Guerra Mundial?

- (1) <https://www.biobiochile.cl/noticias/internacional/europa/2019/09/26/las-ultimas-pruebas-nucleares-de-francia-en-mururoa-que-marcaron-el-gobierno-de-jacques-chirac.shtml>

En el caso de Tahiti, acorde con un artículo de diario El País de 1966, las pruebas arrasaron con casi toda la fauna de la zona y contaminaron a 61 obreros y sus descendientes. Se registraron nacimientos de niños sin ano o sin piel. Las pruebas continuaron pese a una condena de la Corte Internacional de Justicia (CIJ).

- (2) <https://www.france24.com/es/programas/boleto-de-vuelta/20210516-reggane-secuelas-pruebas-nucleares-francesas-argelia>
- (3) <https://www.hispantv.com/noticias/rusia/558990/medvedev-kishida-suicidarse-japon>
<http://silviacattori.net/article1284.html>
<https://rebellion.org/faluya-peor-que-hiroshima/>

- (4) Doctrina militar-nuclear de USA.

<https://global-strategy.org/la-doctrina-nuclear-de-estados-unidos-desde-el-final-de-la-guerra-fria/>

https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEE083_2019JOS-BEL_USA.pdf

<https://www.larepublica.co/globoeconomia/joe-biden-revisara-los-programas-de-armas-nucleares-de-ee-uu-con-miras-a-recortes-3105573>

- (5) <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/129781-rapido-ataque-global-eeuu-rusia-respuesta-defensa>

Doctrina militar-nuclear Federación Rusa.

Reflexiones importantes sobre las opciones de conflicto se encuentran en:

<https://southfront.org/us-uk-just-came-to-the-end-of-wwii-paradigm-wwiii-loading/>

- (6) https://www.tvn-2.com/mundo/rusia-doctrina-eeuu-provocaria-armamentista_1_1412263.html

- (7) <https://sputniknews.lat/20230316/siria-reconoce-las-nuevas-fronteras-de-rusia-tras-la-adhesion-de-cuatro-regiones-1136911432.html>

- (8) <https://actualidad.rt.com/actualidad/453090-medvedev-rusia-hara-todo-evitar-catastrofe-nuclear>
- (9) <https://actualidad.rt.com/actualidad/457134-expresidente-respuesta-caso-ataques-crimea>
<https://southfront.org/us-uk-just-came-to-the-end-of-wwii-paradigm-wwiii-loading/>

3. ¿Quién triunfará en la confrontación Federación Rusa vs. OTAN-USA-Unión Europea?

- (1) <https://www.hispantv.com/noticias/rusia/559208/putin-poderio-militar-victoria-ucrania>
- (2) Poroshenko, Hollande, Merkel, confirmaron que los Acuerdos de Minsk le dieron tiempo a Kiev para armarse a través de la OTAN y luego en atacar el Donbás.
<https://sputniknews.lat/20220720/lavrov-explica-como-poroshenko-engaño-a-todos--video-1128505024.html>
<https://actualidad.rt.com/actualidad/451120-rusia-palabras-merkel-confesion-acuerdos-minsk-ucrania>
La versión diferente está en la BBC: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60481414>
- (3) <https://actualidad.rt.com/video/456412-conflicto-ucrania-disparar-ventas-armas-eeuu>
- (4) Guerra Ucrania - Rusia: últimas noticias en directo | Zelenski asegura que la situación en el frente es “extremadamente grave” (msn.com)
<https://kyivindependent.com/news-feed/general-staff-russia-has-lost-120-760-troops-in-ukraine-since-feb-24>
- (5) Id.
- (6) Voltaire. Actualidad Internacional No. 27. Febrero 10 de 2023.
- (7) Wofnom, 20/01/2023. Wofnom Telegram es una de las páginas virtuales más avanzadas en la información al momento de lo que ocurre a nivel internacional y su relación con la OME en Ucrania.
“Ucrania tiene 603.000 km², hoy, 18/01/2023, 122.376 está en manos rusas, es decir, 20.29%, y dentro de poco, cuando liberen lo que les queda, estarán en 146.914 km², lo que representa un 24.36%. Pero, ya tienen una pequeña parte

de dos Oblast que no están administrativamente agregados a Rusia; Mykolaiv y Jarkov”.

¿Ahora, cómo es eso “la guerra está a punto de cumplir 11 meses sin que Rusia haya conseguido aún su objetivo de “liberar” el Donbás?”

- (8) <https://es.news-front.info/2022/02/06/el-politologo-kedmi-califico-las-condiciones-para-una-pronta-resolucion-de-la-crisis-en-el-este-de-ucrania/>
- (9) Wofnom, 20/01/2023-14/04/2023. <https://telegra.ph/Solo-lucha-justa-Sin-acuerdos-04-14->

4. ¿Se declarará una Guerra Mediática internacional?

- (1) <https://dserver.bundestag.de/btd/20/058/2005822.pdf>
- (2) <https://espanol.almayadeen.net/articles/1683202/el-imperio-medi%C3%A1tico-y-la-pandemia-de-la-mentira>
- (3) 8InfoDefensaESPAÑOL-Instagram.
- (4) <https://twitter.com/UcraniaOtro/status/16274140843867136>(5) “EEUU gasta millones de dólares para distorsionar la imagen de Siria” | HISPANTV
- (5) <https://www.hispantv.com/noticias/siria/559258/eeuu-injerencia-medios-comunicacion>
- (6) <https://elpais.com/espana/2022-09-01/el-espanol-pablo-gonzalez-seis-meses-presos-y-solo-en-polonia-cinco-cartas-a-su-esposa-y-cuatro-visitas.html>
- (7) <https://actualidad.rt.com/actualidad/455375-asesor-zelenski-renuncia-declaraciones-explosion-dnepropetrovsk>

Según el portal Strana.ua, Rusia probablemente tenga cientos de misiles Kh-22, uno de los cuales alcanzó un edificio de apartamentos en Dnipro, y Ucrania aún no tiene la capacidad de derribarlos pese a los cientos de informes diciendo lo contrario antes.

- (8) <https://strana.news/news/422574-mnohie-zhiteli-kupjanska-priderzhivajutsja-prorossijskikh-vzhljadov-the-economist.html>
- (9) <https://strana.news/news/422566-itohi-332-dnja-vojny-v-ukraine.html>
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60481414>
- (10) <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/559121/violaciones-ninos-jeffrey-epstein-toka>

- (11) Id.
- (12) <https://www.france24.com/es/video/20230216-team-jorge-la-misteriosa-empre-sa-israel%C3%ADAD-que-habr%C3%ADADa-intervenido-en-m%C3%A1s-de-30-eleccio-nes>
- (13) <https://www.hispanTV.com/noticias/ee-uu-/559064/silencio-democrata-bi-den-medios-negro-floyd>
<https://www.hispanTV.com/noticias/ee-uu-/559016/violencia-policia-asesina-to-keen-an-anderson>
- (14) <https://theintercept.com/2023/03/06/pentagon-socom-deepfake-propaganda/>
- (15) Noticias desbloqueadas (<https://t.me/NoticiasDesbloqueadas> 13/03/2023)

5. ¿Qué significado e implicaciones tendrá la Operación Militar Especial en el orbe?

- (1) <https://es-us.noticias.yahoo.com/mosc%C3%BA-alcanzar-objetivos-ucrania-fuerza-090540469.html>
- (2) “Reclamación: pérdidas ucranianas y rusas según el Mossad” (hursedanet)
İddia: MOSSAD’a göre Ukrayna ve Rusya kayıpları (hursedanet)
Los últimos datos aportados a fines de abril por la cartera de Defensa contabilizó el equipo bélico de Ucrania destruido desde el comienzo de la operación militar en febrero de 2022: 413 aviones; 230 helicópteros; 3.901 drones; 421 sistema de misiles antiaéreos; 8.904 carros de combate y otros blindados; 1.095 lanzacohetes múltiples autopropulsados; 4.688 piezas de artillería, incluidos morteros; y 9.843 automóviles militares especiales.
- (3) <https://actualidad.rt.com/actualidad/455112-que-significa-china-eeuu-japon-alianza-fuerte>
- (4) Wofnom-Telegram. TOM. Enero 2023.
- (5) <https://www.nzz.ch/international/kampfpanzer-fuer-die-ukraine-wur-de-olaf-scholz-ueberrumpelt-ld.1724136?reduced=true>
<https://www.hispanTV.com/noticias/rusia/560059/moscu-sanciones-lavrov-ucrania>
- (6) Wofnom-Telegram. TOM. Enero 2023
- (7) (93) UCRANIA ESTÁ PERDIENDO | La Batalla de BAKHMUT alcanza su PUNTO MÁXIMO | Guerra de Ucrania - YouTube

6. ¿Triunfará el bloque Hegemónico o el bloque Multipolar en el mundo?

- (1) (417) CDRWUGNAEU Líderes africanos poniendo límites a sus homólogos europeos durante más de 3 minutos - YouTube
- (2) <https://www.hispantv.com/noticias/politica/559347/iran-colapso-orden-mundial-eeuu>
- (3) <https://spanish.almanar.com.lb/714683>.
<https://www.youtube.com/watch?v=YcK0FIrXKE&t=6s>
- (4) <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/560959/tension-rusia-occidente-ucrania>

7. ¿Finalizará la Unión Europea como el patio trasero de USA?

- (1) https://sputniknews.lat/20230226/como-eeuu-privar-a-alemania-de-su-autonomia-estrategica-y-de-su-estatus-de-potencia-industrial-1136222936.html?rcmd_alg=collaboration2
- (2) <https://www.hispantv.com/noticias/europa/553592/protestas-francia-europa-guerra-ucrania>
- (3) <https://www.hispantv.com/noticias/europa/553491/subida-precio-gasolina>
- (4) <https://www.sopitas.com/noticias/clare-daly-eurodiputada-critica-envio-armas-ucrania-guerra-rusia-palestina/>
- (5) Wofnon, [25/02/2023 3:57 p. m.]
- (6) (<https://t.me/wofnon>).
- (7) <https://buscandolaverdad.es/2022/09/11/europa-provoco-la-actual-crisis-energetica-dice-la-exministra-de-exteriores-austriaca/>
- (8) <https://actualidad.rt.com/video/457155-ayuda-militar-ue-ucrania-sumision-dictados-eeuu>
- (9) Wofnom, 3/02/2023. Para comprender la verdad completa.
- (10) <https://actualidad.rt.com/video/455515-canciller-hungria-sanciones-bloqueos-resultar-daninos>
<https://actualidad.rt.com/actualidad/456209-canciller-italiano-europa-no-tener-verdadera-politica-exterior>
- (11) <https://www.hispantv.com/noticias/politica/559330/europa-arrepentir-terrorista-cgri> <https://www.hispantv.com/noticias/defensa/559281/ejercito-iran-eu>

ropa-cuerpo-guardianes <https://www.hispantv.com/noticias/politica/559194/iran-parlamento-europeo-guardianes-terrorista>

- (12) <https://www.telegraph.co.uk/business/2023/01/14/india-offers-russian-oil-back-door-britain/>
- (13) Telegram Rokot-Tormenta, enero 2023.
- (14) <https://www.hispantv.com/noticias/el-reino-unido/559166/londres-india-petroleo-ruso>
- (15) <https://sputniknews.lat/20230117/una-ducha-fria-la-prensa-europea-desafia-la-estrategia-de-la-ue-en-el-conflicto-ucraniano-1134727766.html>

8. ¿Crecerá el complejo militar financiero de las armas en el negocio de la muerte?

- (1) <https://primicias24.com/internacionales/365651/revelan-que-cabilderos-que-presionan-a-favor-de-kiev-reciben-millones-de-dolares-de-empresas-militares/>
<https://www.theguardian.com/world/2023/mar/01/ukraine-lobbyists-washington-defense-industry>
- (2) https://www.americanthinker.com/blog/2023/03/a_secret_reason_for_ukraine_war_funding.html
<https://sputniknews.lat/20230313/la-razon-secreta-del-suministro-de-armas-de-la-otan-a-ucrania-1136776902.html>
- (3) <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/03/03/economia/empresas-de-armas-multiplican-riquezas-en-7-dias-de-guerra/>
- (4) <https://www.bolsamania.com/noticias/empresas/los-senores-de-las-armas-las-cinco-empresas-cotizadas-mas-importantes-del-sector--7261026.html>
<https://www.dw.com/es/comercio-mundial-de-armas-m%C3%A1s-ganancias-propias-que-seguridad/a-61399445>

9. ¿Continuará la desestabilización en el orbe por las élites neoliberales internacionales?

- (1) (400) “La CIA confiesa sus tácticas de desinformación” - YouTube
- (2) <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/562022/iran-emergencia-nacional>

- (3) <https://actualidad.rt.com/actualidad/460460-sullivan-reune-presidenta-georgiana-discutir>
- (4) <https://actualidad.rt.com/actualidad/460392-eeuu-presionar-paises-africanos-no-cooperar-rusia>
- (5) <https://espanol.almayadeen.net/articles/1681808/ocho-a%C3%B1os-del-decreto-obama-contra-venezuela-y-a-mil-d%C3%ADas-de>
- (6) <https://www.hispanTV.com/noticias/china/562002/eeuu-retirar-tropas-saqueo>
- (7) <https://espanol.almayadeen.net/news/mediosinternacionales/1674887/c%C3%B3mo-las-mentiras-alimentan-una-guerra-de-desgaste-en-ucrani>
<https://t.me/tavocr47/1690>
<https://t.me/tavocr47/1698>
<https://t.me/tavocr47/2146>
<https://t.me/tavocr47/2440>
<https://t.me/tavocr47>
- (9) <https://actualidad.rt.com/video/459668-eeuu-afirma-puede-intervenir-militarmente-afganistan>
<https://www.hispanTV.com/noticias/defensa/561546/israel-arremete-brasil-permiso-atraque-buque-armada-iran>
- (10) <https://actualidad.rt.com/actualidad/459632-argentina-fin-pacto-islas-malvinas>
<https://actualidad.rt.com/video/459680-experto-londres-actos-unilaterales-uso-recursos-malvinas>
- (11) <https://actualidad.rt.com/actualidad/459205-musk-califica-cambio-regimen-ucrania-2014-golpe-estado>
- (12) <https://www.bloomberg.com/news/features/2023-02-24/russia-sanctions-to-stop-putin-s-war-in-ukraine-became-300b-distraction?srnd=premium-europe#xj4y7vzkg>
- (13) Id.
- (14) <https://www.hispanTV.com/noticias/rusia/560275/lavrov-frontera-siria-irak-kurdos>
- (15) <https://seymourhersh.substack.com/p/how-america-took-out-the-nord-stream>
- (16) (97) 09-02-2023 - Newsroom - YouTube

<https://actualidad.rt.com/actualidad/457738-eeuu-ganar-explosion-gasoductos-nord-stream>

<https://www.hispantv.com/noticias/rusia/560412/eeuu-consecuencias-nord-stream>

(17) Trump: EEUU creó y financió al grupo terrorista Daesh | HISPANTV. Paso a paso: cómo EE.UU. creó al Estado Islámico (elciudadano.com)

(18) Revelado: EEUU preparó desde 1988 la invasión del 2003 a Irak | HISPANTV

(19) <https://www.haberturk.com/son-dakika-icisleri-bakani-soylu-amerikan-buyukelcisi-ne-buradan-soyluyorum-3562152>

(20) <https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/03/02/irak-que-hay-detras-del-ataque-de-eeuu-a-las-fuerzas-populares-de-este-pais/>

<https://www.hispantv.com/noticias/irak/537271/daesh-armas-eeuu>

(21) <https://www.atlanticcouncil.org/event/a-conversation-with-general-laura-j-richardson-on-security-across-the-americas/>

(22) Id.

(23) Cabe destacar el apoyo directo de Washington a Dina Boluarte y su aval dado por la OEA.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/456206-oea-pleno-apoyo-boluarte-protetas-peru>

<https://www.telesurtv.net/bloggers/Del-ALCA-a-la-CELAC-la-injerencia-estadounidense-no-se-detiene-20230119-0001.html>

(24) <https://twitter.com/UcraniaOtro/status/1625358860201467905>

(25) Sin embargo, el caso de Ucrania es el más alto intento de derrocar a un proyecto patriótico ya que este país es un laboratorio de EEUU y Occidente para probar armas (<https://www.sana.sy/es/?p=283017>). Según informa la cadena CNN (<https://www.sana.sy/es/?p=283017>), expertos y funcionarios occidentales reconocen que el territorio ucraniano se ha convertido en un auténtico “laboratorio” para las pruebas de batalla (<https://www.sana.sy/es/?p=283017>) en el mundo real.

(26) <https://actualidad.rt.com/opinion/luis-gonzalo-segura/457780-sucia-jugarreta-estados-unidos-nordstream>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/458026-ex-jefe-pentagono-ucrania-trabajo-sucio>

10. ¿Será reemplazado el modelo neoliberal por otro capitalismo menos violento o por un socialismo democrático?

- (1) <https://octavioprensa.com/1-281-personas-han-sido-las-duenas-del-poder-en-colombia/>
<https://www.pressreader.com/colombia/el-espectador/20220731/282127820230646>
- (2) <https://actualidad.rt.com/actualidad/460622-seymour-hersh-odio-putin-washington-hacer-cosas-tontas>
- (3) <https://actualidad.rt.com/actualidad/460632-tesoro-eeuu-respaldara-depositos-bancarios-silicon-valley>

11. ¿Habrá una guerra civil en USA?

- (1) <https://www.hispan.tv.com/noticias/china/562960/eeuu-ddhh-violacion-informe>
Si se une a los informes de CNN según la cual los muertos participaron en las presidenciales de EE.UU., la situación es caótica.
- (2) <https://www.hispan.tv.com/noticias/ee-uu-/562395/eeuu-siria-petroleo-retiro-tropas>
- (3) <https://www.hispan.tv.com/noticias/ee-uu-/562395/eeuu-siria-petroleo-retiro-tropas>
- (4) <https://www.hispan.tv.com/noticias/ee-uu-/561378/congresista-republicana-pide-dividir-eeuu-en-estados-azules-y-rojos>
- (5) <https://www.analitica.com/actualidad-internacional/el-77-de-estadounidenses-creen-que-su-pais-esta-dividido-segun-encuesta/>
- (6) <https://espanol.almayadeen.net/news/politics/1654188/la-segunda-guerra-civil-comenz%C3%B3-en-eeuu>
- (7) <https://www.hispan.tv.com/noticias/ee-uu-/559609/menores-armas-vidas-humanas>
- (8) <https://es-us.noticias.yahoo.com/ee-uu-congresista-dem%C3%B3crata-il-han-013227361.html>
- (9) <https://cnnespanol.cnn.com/2023/01/13/keen-an-anderson-primo-cofundadora-black-lives-matter-muere-policia-los-angeles-trax/>

<https://www.memphistn.gov/news/video-footage-of-incident-between-tyre-nichols-and-memphis-police-department/>

12. ¿Qué sucederá en América Latina?

- (1) https://twitter.com/BrunoRguezP/status/1640420378991362048?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Cwterm%5E1640420378991362048%7Cwgr%5E12f3535370b44ed-3124015d556866a3c93f9058e%7Cwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fsputniknews.lat%2F20230327%2Fcuba-critica-los-comentarios-injerencistas-de-eeuu-sobre-las-elecciones-en-la-isla-1137401670.html
- (2) <https://espanol.almayadeen.net/articles/1683435/la-amenaza-de-eeuu-a-m%C3%A9xico-y-los-l%C3%ADmites-de-la-integraci%C3%B3n>
- (3) <https://www.facebook.com/watch/?v=1399221457582653>
- (4) <https://actualidad.rt.com/actualidad/456421-pompeo-revela-eeuu-invadir-venezuela>
<https://twitter.com/mikepompeo/status/1618357231434731520>
- (5) <https://twitter.com/IvanDuque/status/1219064525410000903>
- (6) <https://www.hispantv.com/noticias/ecuador/560239/correismo-gana-elecciones-ecuador>
- (7) El agiotismo del sistema bancario privado en LATAM es de tal magnitud que los intereses alcanzan el 25% anual, lo que significa en crédito hipotecario una casa para el banco cada 4 años. Naturalmente quien no pague pierde su casa miserablemente y el Estado aún no sabe defender al “cliente”.
- (8) <https://sputniknews.lat/20230122/una-moneda-sudamericana-la-propuesta-de-brasil-y-argentina-para-la-region-1134925275.html>
- (9) <https://actualidad.rt.com/actualidad/460877-riad-vendera-petroleo-tope-precio>

13. ¿Qué sucederá en Asia Occidental (ex Oriente Medio)?

- (1) <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/562153/reino-unido-juega-un-papel-sucio-en-guerra-saudi-en-yemen>
- (2) <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/562153/reino-unido-juega-un-papel-sucio-en-guerra-saudi-en-yemen>

- (3) <https://www.hispanTV.com/noticias/analisis-del-dia/562008/relaciones-iran-ara-bia-saudi-seguridad-integracion>
<https://www.hispanTV.com/noticias/politica/562000/reanudacion-lazos-iran-sau-di-grandes-capacidades>
- (4) <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50989553>
- (5) <https://www.hispanTV.com/noticias/ee-uu-/562395/eeuu-siria-petroleo-reti-ro-tropas>
- (6) <https://www.hispanTV.com/noticias/politica/558988/iran-eeuu-extradicion-asesi-nato-soleimani>
<https://www.hispanTV.com/noticias/siria/559012/iran-siria-bashar-asad-coopera-cion>
- (7) <https://www.rtve.es/noticias/20221228/turquia-siria-mantienen-primera-reu-nion-desde-2011/2413087.shtml>
- (8) <https://www.hispanTV.com/noticias/asia-occidental/562520/israel-violencia-pro-testas-reforma-judicial>
- (9) <https://www.hispanTV.com/noticias/ee-uu-/562395/eeuu-siria-petroleo-reti-ro-tropas>
- (10) <https://www.hispanTV.com/noticias/politica/561094/iran-frustra-planes-eeuu>
- (11) <https://www.hispanTV.com/noticias/asia-occidental/562007/israel-iran-ara-bia-saudi-acuerdo-normalizacion>

14. ¿Se integrará definitivamente Taiwán a China pacíficamente?

- (1) <https://sputniknews.lat/20230226/mas-lena-al-fuego-pompeo-afirma-que-el-au-mento-de-tropas-de-eeuu-en-taiwan-es-un-comienzo-1136229395.html>
- (2) <https://actualidad.rt.com/actualidad/460647-xi-jinping-reunificacion-taiwan-ob-jetivo>
<https://www.hispanTV.com/noticias/china/562176/xi-jinping-ejercito-muro-acero>
 Son líneas rojas que debe comprender USA-OTAN-UE, tal como Rusia lo ha ratifi-cado en su caso particular: cuantas más armas occidentales, más avances rusos en Ucrania.
- (3) https://es.wikipedia.org/wiki/Isla_de_Taiw%C3%A1n
- (4) <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46736621>

- (5) <https://actualidad.rt.com/actualidad/406642-agudizar-tensiones-china-taiwan-amenaza-conflicto-eeuu>
- (6) <https://actualidad.rt.com/actualidad/437447-china-acusar-eeuu-destructor-paz-estrecho-taiwan>
- (7) <https://actualidad.rt.com/actualidad/406642-agudizar-tensiones-china-taiwan-amenaza-conflicto-eeuu>
- (8) <https://es.sott.net/article/86714-Wall-Street-Journal-EE-UU-no-esta-preparado-para-enfrentar-a-grandes-potencias>

15. ¿Triunfará la moneda digital y la desdolarización?

- (1) <https://www.globaltimes.cn/page/202302/1286394.shtml>
https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjbxw/202302/t20230220_11027664.html
<https://actualidad.rt.com/actualidad/458718-eeuu-busca-mantiene-abusa-hegemonia-informe-chino>
- (2) <https://www.expansion.com/empresas/banca/2021/05/25/60ad4c1fe5fdead-16b8b4624.html>
<https://espanol.almayadeen.net/news/politics/1675187/rusia-y-bolivia-inician-pagos-bilaterales-en-monedas-naciona>
- (3) <https://actualidad.rt.com/actualidad/458003-chatgpt-predecir-fin-dominio-dolar-moneda-intercambio-global>
El autodenominado “doctor catástrofe” emite unas opiniones lógicas y otras discutibles.
<https://actualidad.rt.com/actualidad/457278-doctor-catastrofe-augura-sistema-monetario-bipolar>
- (4) <https://actualidad.rt.com/actualidad/461970-putin-uso-dolar-arma-eeuu>

16. ¿Primará colectivamente la racionalidad ante el Cambio Climático?

- (1) <https://www.un.org/es/climatechange/what-is-climate-change>
- (2) <https://www.un.org/es/climatechange/what-is-climate-change>
<https://www.un.org/es/climatechange>
- (3) Contribución del profesional colombiano Octavio Cruz González, ingeniero agrónomo y experto en temática ambiental.

17. ¿Será la guerra biológica uno de los puntos centrales de las transnacionales del bioterrorismo?

- (1) Coronavirus: ¿guerra biológica o enfermedad “natural”?
<https://www.hispantv.com/noticias/opinion/451685/coronavirus-eeuu-china-guerra-biologica>
<https://israelnoticias.com/onu/demandaran-oms-sobre-el-covid-19/>
 Sobre el Covid 19, la defensa de que no es artificial señala la llamada “desinformación rusa y China” en diversos documentos que son prooccidentales como la página <https://euvsdisinfo.eu/> y su artículo:
<https://euvsdisinfo.eu/report/coronavirus-might-be-a-biological-weapon/>
- (2) https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_biol%C3%B3gica
- (3) https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1887-85712021000200098
- (4) <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58639037>
https://www.clarin.com/mundo/envenenaron-ex-espia-ruso-serguei-skripal-clave-espana_0_SJM3Jfx_m.html
- (5) https://elpais.com/diario/1998/12/29/internacional/914886009_850215.html
- (6) <https://www.nytimes.com/es/2022/06/espanol/rusia-armas-biologicas.html>
- (7) <https://tierrapura.org/2022/03/05/la-embajada-de-ee-uu-elimina-todas-las-pruebas-de-los-laboratorios-de-armas-biologicas-de-ucrania-segun-informe/>
- (8) <https://telesurtv.net/news/rusia-denuncia-laboratorios-guerra-biologica-eeuu-ucrania-20220317-0014.html>
 Una visión antagónica en: <https://euvsdisinfo.eu/es/la-conspiracion-de-los-laboratorios-secretos-una-narrativa-convergente/>
- (9) <https://actualidad.rt.com/video/459879-moscu-silencio-londres-intoxicacion-skripal-salisbury>
- (10) internet@granma.cu , marzo 13 de 2022
- (11) <https://www.granma.cu/opinion/2022-03-13/bajo-el-disfraz-de-la-colaboracion-biologica-entre-ucrania-y-ee-uu-13-03-2022-22-03-15>

(18) ¿Será el celular un poderoso instrumento de superficialidad y desinteligencia o una clave del desarrollo humano?

- (1) <https://www.losrecursoshumanos.com/the-new-york-times-la-educacion-digital-es-para-los-pobres-y-los-estupidos/>

19. ¿Habrá una crisis de salud mental imparabile?

- (1) Bill Gates. <https://es.finance.yahoo.com/noticias/bill-gates-duda-vacunas-covid-121000763.html>

Cabe reiterar las dificultades para encontrar en Google artículos exactos sobre temáticas vedadas por el Establecimiento.

- (2) <https://fb.watch/j0Vlk4IxDE/>

20. ¿Triunfará lo humano como esencia de la Humanidad?

- (1) Humanología. La Nueva Inteligencia. Carlos Santa María. Editorial Instituto de Desarrollo Humano Integral. Pasto, Colombia. 1998.

Apéndice

1. The New York Times:

“La educación digital es para los pobres y los estúpidos”.

“La educación digital es para los pobres y los estúpidos, es decir, clase media y pobres, mientras la elite estadounidense empieza a huir del mundo digital, rechaza todos los servicios de la economía digital, los teléfonos inteligentes, las compras en línea, las redes sociales, evitando las escuelas que utilizan dispositivos electrónicos también son evitadas por las familias más poderosas en Estados Unidos.

Se hace énfasis en los esclavos digitales donde todo gira en torno a lograr “progresos”, sin lugar y en la cual no hay lugar para la familia, el hogar y los sentimientos. Los habitantes, viven en un mismo edificio comunitario, comen alimentos artificiales, productos fabricados a base de insectos y se pierden en el mundo virtual. Cada residente se reduce a una unidad de trabajo productiva. Es un mundo donde la mayoría trabaja arriba de una bicicleta estática para acumular méritos.

Mientras muchos intelectuales (pagados por las grandes compañías tecnológicas) dicen que vivir en un mundo virtual es progresivo, distinguido y necesario, la mayor parte de la elite lo rechaza. Quieren que sus hijos jueguen, como ellos, con otros niños y las escuelas de primer nivel, sin ningún tipo de tecnología, están floreciendo por todo el país. La interacción humana real, la vida

sin teléfonos durante el día, se ha convertido en un símbolo de estatus social diferencial en Estados Unidos.

Cuanto más monitores aparecen en la vida de los pobres, más desaparecen en la vida de los más privilegiados, dice el New York Times. “Cuanto más ricos son, más gastan para desaparecer del mundo digital” asegura Milton Pedraza, consultor del Luxury Institute, quien asesora a las compañías sobre las costumbres de los más poderosos. Descubrió que los más ricos no sólo huyen del mundo digital sino que gastan dinero en todo lo que promueva un contacto humano. “El hombre es cada vez más importante” dice Pedraza. “Las personas verdaderamente importantes no tienen la necesidad de estar conectadas todo el tiempo”.

Lo que valoran las elites es el trato humano de calidad en un consultorio, hospital, escuela o en cualquier otro sitio; “este es el poder real y la riqueza, no un teléfono móvil de última generación”. Mientras los privilegiados crecen en entornos con relaciones fluidas, los más pobres e ignorantes deben ceder sus datos personales a través de sus dispositivos, se analizan las elecciones más íntimas que realizan online, a cambio de recibir una gratificación emocional que no obtienen en el mundo real.

El rechazo de cualquier virtualidad en la educación no es capricho de los Rockefeller, asegura, sino “es la única manera de formar herederos inteligentes y capaces de enfrentar el futuro”.

Un estudio sobre desarrollo cerebral realizado por varios institutos federales de salud sobre 11.000 niños, mostró que aquellos que pasan más de 2 horas al día frente a una pantalla de algún dispositivo obtuvieron calificaciones más bajas en el colegio que otros que habían leído al menos un libro. El estudio asegura que los cerebros de ambos tipos de estudiantes son diferentes. La exposición regular a las pantallas adelgaza la corteza cerebral. En adultos, un estudio encontró características afines entre quienes utilizan las pantallas continuamente y la depresión.

Las compañías tecnológicas presionaron en Estados Unidos para que las escuelas públicas tuviesen un ordenador por alumno y afirmaron que podrían prepararlos mejor para su futuro. La paradoja se da en que justamente los más altos directivos de las empresas tecnológicas de Palo Alto, California, se niegan a criar a sus hijos dentro del mundo digital.

La escuela primaria Waldorf de Silicon Valley, la más popular de la zona, promete volver a lo básico, rediseñando los programas a partir de la educación clásica y eliminar todo rastro de tecnología digital. Mientras los niños ricos crecen

con menos tiempo con los aparatos y relaciones interpersonales reales, los niños pobres se vuelven cada vez más adictos a la tecnología.

Muchos psicólogos y neurobiólogos trabajan en compañías tecnológicas para lograr que los niños y jóvenes fijen los ojos y la mente en los dispositivos lo más rápido posible. “Las personas corren a las pantallas; es como encontrarse con comida chatarra” dice Jerry Turckle, profesora de Ciencias Sociales y Tecnología del MIT. “Es una adicción y es más difícil renunciar a la comida chatarra cuando hay un único restaurante abierto en la ciudad”.

Evitar los dispositivos es mucho más difícil para los pobres y la clase media. En nuestra cultura, el aislamiento se propagó como la pólvora en las últimas décadas. Han desaparecido numerosos lugares de reunión y estructuras sociales tradicionales. Entonces los dispositivos tecnológicos llenan un vacío crucial, agregan los periodistas estadounidenses en el artículo.

La elite evita que sus hijos accedan a la tecnología y “todos saben, en la empresa, que comprando los productos de la empresa la gente se vuelve cada vez más estúpida”, dice el artículo. Por esto mantienen a sus hijos alejados de las innovaciones tecnológicas, van ellos mismos a las tiendas a comprar, rechazan las compras online, ir a los médicos y no usar la asistencia remota, ir a restaurantes y no pedir comida a domicilio por Internet.

Mientras tanto las tecnológicas presionan a los gobiernos para que las escuelas de pobres y clase media tiren a la basura los libros y las llenen de dispositivos tecnológicos; ahora existen aulas con niños en silencio frente a una pantalla.

Volvemos al capítulo de Black Mirror que muestra a personas talentosas viviendo en condiciones espartanas en 2039. Son los niños que tienen hoy entre 5 y 10 años. Son ellos, los pobres educados con dispositivos únicamente, quienes se convertirán en la fuerza laboral del futuro digitalizado, serán los esclavos de aquellos que hoy son educados en escuelas clásicas, tradicionales, que valoran los lazos humanos y reciben tratamientos en hospitales con médicos atentos y amables. Son los esclavos de la post modernidad que se conformarán con tener un refugio, alimento básico y vestimenta igual para todos. En lugar de cadenas y grilletes, tendrán un número de identificación, y en lugar de contar con policías para seguridad, un asesor virtual de inteligencia artificial.

Fuente: <https://www.losrecursoshumanos.com/the-new-york-times-la-educacion-digital-es-para-los-pobres-y-los-estupidos/>

2. Apuntes sobre predicciones decisivas e interrogantes pendientes de la realidad sociopolítica mundial.

Existen comportamientos establecidos culturalmente que parecen estar inscritos en el ADN de algunas naciones u organizaciones; en otras son producto de su relación con poderes que amenazan su existencia como nación o resultado de sus intereses gubernamentales y de clases dominantes basadas en el interés económico primordialmente, lo que se traduce en acciones políticas y que obligan a actuar en cierta dirección.

De allí que las discusiones públicas sobre determinadas temáticas tienen un fin y es preciso profundizar su contenido y objetivo. Un caso particular lleva a señalar que las recientes discusiones sobre la denominada Inteligencia Artificial (IA) parecen desviar un objetivo escondido cual es la manipulación de la conciencia de quien la emplee como mecanismo de consulta. Desde el Geopoder se ha realizado un estudio aproximado lo que ha permitido descubrir elementos que confirman su función de control informativo e ideológico.

El experimento consistió en realizar varias preguntas del orden político en el computador para evidenciar si las respuestas eran objetivas o simplemente insertadas de un modo creativo, a través de algoritmos, para responder lo programado acorde con un código ideológico. Por ejemplo, Al entrar al CHATGTP (8/04/2023) se consultó sobre cuál predicción poseía respecto a la guerra en Ucrania. La respuesta es claramente unipolar:

“Rusia anexó Crimea y apoyó a los separatistas pro-rusos en el este de Ucrania. Desde entonces, ha habido varias treguas y acuerdos de paz, pero ninguno ha sido completamente efectivo en poner fin al conflicto.

Actualmente, la situación en Ucrania sigue siendo tensa. Aunque las hostilidades han disminuido, todavía hay enfrentamientos esporádicos en la región del Donbás. También hay preocupaciones sobre la presencia militar rusa en Crimea y la frontera entre Ucrania y Rusia.

En cuanto a posibles escenarios futuros, depende en gran medida de la voluntad de Rusia de buscar una solución pacífica. Si Rusia decide seguir apoyando a los separatistas y desestabilizando la región, es probable que la guerra continúe. Sin embargo, si Rusia está dispuesta a negociar y encontrar una solución política, podría haber un acuerdo de paz.”

Luego se consultó sobre otros escenarios, aunque no hay respuesta concreta desde las predicciones. Sin embargo, quien propició esta consulta dijo que prefería no continuar pues por trabajar en un ente comercial podría ser seguido y cerrada su cuenta porque tiene la certeza que agencias de inteligencia son las que organizan estos programas y analizan los usuarios para determinar el comportamiento. Para contrastar esta visión puede tomarse a la BBC en su artículo respecto a esta situación (1)

Al cuestionar esta página la respuesta fue que lamentaba que pensara de modo diferente, lo que también corrobora la gentileza internalizada pese a que la manipulación es absoluta. En situaciones de información técnica, de comercio, para hacer trabajos, puede permitir muchísima agilidad.

Unido a lo anterior, en la línea de la domesticación de la conciencia, debe verse con especial atención la reciente filtración de documentos secretos del The New York Times sobre la relación USA-Ucrania que demuestra la total injerencia de esta nación para escalar la guerra hasta la muerte del último ucraniano, al publicarse en las redes sociales documentos militares clasificados que detallan los planes de Estados Unidos y la OTAN para desarrollar las fuerzas militares de Ucrania antes de una ofensiva planificada contra Rusia. El Pentágono investiga quién pudo estar detrás de ese escape que apareció en Twitter y Telegram confirmando que el Pentágono transmite información en tiempo real a Kiev sobre los ataques rusos, los tiempos de llegada de los misiles y los objetivos, permitiendo a las Fuerzas Armadas reducir las pérdidas tal como se utilizó en Siria apoyando al grupo terrorista Daesh (Estado Islámico).

Wofnom (9/04/2023) ha realizado una síntesis de lo que significa conocer esos documentos, complementando desde el Geopoder con un criterio esencial cual es que no sólo hay que visualizar lo que nos entregan, sino lo que no se ve y además la Intención Profunda al conocerse esta información. Saber su origen determina la dirección efectiva.

The New York Times estudió 50 de los 100 documentos clasificados del Pentágono que ingresaron a la Red y concluyó: Estados Unidos está monitoreando a las autoridades ucranianas y espionando a los aliados.

Las Fuerzas Armadas de Ucrania se encuentran en una situación difícil, “hay una escasez aguda de municiones”, y los rusos tienen éxito en Bakhmut; EE.UU. está espionando a los principales líderes militares y políticos de Ucrania para tener una idea clara de las estrategias de combate de Kiev; los estados conocen

muy bien los planes de Rusia y “pueden advertir a sus aliados sobre las futuras operaciones de Moscú”.

Estados Unidos ha penetrado profundamente en los servicios de inteligencia rusos y puede advertir a Kiev sobre los planes de Rusia: los documentos “contienen informes diarios en tiempo real de las agencias de inteligencia estadounidenses sobre el momento de los ataques de Moscú e incluso sobre sus objetivos específicos”, que podría dañar los esfuerzos militares de Ucrania si Moscú descubre quién está “filtrando” los datos y cierra las fuentes de información.

El incidente ya ha complicado las relaciones de EE.UU. con países aliados y generó “dudas sobre la capacidad de EE.UU. para guardar sus secretos”, limitando el intercambio de inteligencia, agravado por el espionaje a sus aliados, en particular a Corea del Sur e Israel; puede ser difícil rastrear el origen de la fuga, ya que “Cientos, si no miles, de militares estadounidenses y otros funcionarios gubernamentales tienen autorización de seguridad”.

Al respecto, lo delicado es que Washington y Zelensky están propiciando la fragmentación de Ucrania, similar al escenario de Yugoslavia, y eliminando a la juventud de dicha nación. Esto ha hecho afirmar al ministro de Exteriores de Rusia, Serguéi Lavrov, que: “Nos encontramos, en efecto, en la fase activa de guerra, puesto que los nazis ucranianos luchan principalmente con armas estadounidenses. Y Washington amenaza con entregar sistemas cada vez más letales y de mayor alcance []. Aún no perdemos la esperanza de que los estadounidenses recuperen el sentido común y reanuden el diálogo de alguna manera. Ya veremos, no será una larga espera”. (2)

Si existe alta claridad al respecto, la lógica analítica es viable con el fin de desmitificar la realidad. Para el efecto complementario, mencionaremos a aquellos gobiernos que hoy ejercen como principales y aquellos domesticados que son secundarios, aunque poseen algún grado de poder relativo.

Así, la gobernanza de USA tiene en su gen la dominación de otros estados, lo que ha caracterizado su existencia: no sin razón son más de 400 intervenciones en el orbe. A partir de esa historia, oculta muchas veces, es posible predecir dos hechos: su liderazgo mundial irá decreciendo paulatinamente como se ve en pleno siglo XXI y, en la medida de ese debilitamiento, actuará con mayor ardor para obtener aliados, aunque sea por la fuerza de golpes de estado parlamentarios, desestabilizadores o militares. Naturalmente ello incluirá presiones económicas, mediáticas, financieras, bélicas, políticas, sancionatorias, es decir, un proyecto híbrido integral que interferirá en todo proyecto liberador en el mundo.

En cuanto a la Federación Rusa, toda su actuación se dará en un sentido existencial como nación, por lo cual las amenazas a su continuación serán determinadas y neutralizadas. En la medida que USA-OTAN-UE no prosigan con sus amenazas de misiles nucleares y bases biológicas que atenten contra su existencia se podrá sostener una paz relativa, aunque la injerencia para derrotar a la Federación continuará por todos los medios posibles.

Respecto a China, esta nación se encuentra en una situación muy similar a la Federación Rusa ya que su territorio está siendo objeto de desestabilización, amenazas, desterritorialización con Taiwán (después de superar lo de Hong Kong), y por tanto su esfuerzo será económico en perspectiva global con una militarización defensiva, esperando que la estabilidad interna junto a las alertas de sabotaje o espionaje no prosperen. Su involucramiento solidario con Rusia, África, Asia y América Latina, serán incrementadas.

Irán. La nación persa ha logrado producto de una civilización científica, intelectual y religiosa milenaria, transformar su sociedad en un proyecto de estabilidad interior y regional. Más de cuatro décadas de lucha contra el Hegemón le han permitido ser una fuente islámica potente cuyo camino de soberanía y solidaridad internacional continuará, siempre en alerta ante la desestabilización externa. Es un referente de equilibrio en Asia Occidental y un símbolo de la victoria ante potencias occidentales.

Corea del Norte continuará incrementando su poder nuclear y la militarización frente a la amenaza constante del Imperio de utilizar a su vecino, Corea del Sur, como un instrumento de guerra subsidiaria tal como sucede con Ucrania. Mientras posea una fortaleza comprobada, asegurará su soberanía.

Gran Bretaña con grandes conflictos inflacionarios, Alemania en protestas multitudinarias igual que Francia, continuarán siguiendo las órdenes de la Casa Blanca dado que sus políticos y autoridades principales no responden a sus pueblos, sino a quien los manda y envía como sus mensajeros, afectando a su población de modo severo. La denominada “autonomía estratégica” impulsada por Macron, quien desea ser el líder de Europa ante la debilidad de la gobernanza actual, puede tener algún éxito si la inteligencia es utilizada por líderes más agudos que deseen deslindarse de la crisis que se vive en la eurozona.

La OTAN, en tanto organización ofensiva, continuará ejerciendo presión sobre las naciones que pueda dominar, difundiendo el miedo a la invasión rusa. Finlandia, que de hecho pertenecía a dicha institución, sólo ha formalizado su realidad. Lo importante es que permite a la Federación Rusa ampliar su espectro militar defensivo y ofensivo, uniendo aún más a Bielorusia.

Interrogantes concretos:

¿Por qué los que llaman a la guerra con Rusia (la dirigencia belicosa) no participan directamente o sus hijos, al igual que los reclutadores que envían la carne de cañón a morir?

¿Entrará en guerra directa USA- OTAN y Europa si pierde Zelensky?

¿Debería Rusia mantener su membresía en las instituciones internacionales creadas por Occidente?

¿Está la dirigencia europea preparada intelectivamente para dirigir un continente o al mundo después de tantos errores estratégicos y creencias absurdas de superioridad ante líderes verdaderamente solventes?

¿Cuál es la razón por la cual no se libera a Julián Assange, preso de conciencia e ilegalmente detenido por años?

¿Por qué la Corte Penal Internacional no inició desde el comienzo investigaciones por crímenes de guerra de los EE.UU. en Irak, Afganistán, Siria y Yugoslavia, entre otros?

¿A qué se debe que Winston Churchill no haya sido criminalizado por la hambruna que produjo en Bengala (India), cobrando la vida de unos 4 millones de personas durante la Segunda Guerra Mundial?

¿Eclipsarán los BRICS a las principales potencias occidentales marcando el rumbo a un mundo nuevo y multipolar?

¿Cuál es el misterio que pone a los europeos en una posición de vasallaje ante USA y los obliga a actuar en contra de sus verdaderos intereses autónomos?

¿Se deteriorará progresivamente Zelensky debido al consumo de drogas agravado por su personalidad temerosa?

¿Por qué no se habla del Estado profundo, la posición de Trump sobre éste y las posibilidades de destruir los estados-nación?

Anexo

Declaración del Viceministro de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, Mikhail Galuzin, respecto a las condiciones que debe cumplir Kiev para una paz duradera.

◆ El cese de las hostilidades por parte de los grupos armados ucranianos y la finalización del suministro de armamento de los países occidentales
 ◆ Mantener la neutralidad y el estatus de no bloque de Ucrania, así como su rechazo a unirse a la OTAN y la UE
 ◆ Afirmación del estatus no nuclear de Ucrania
 ◆ Aceptación de Kiev y de la comunidad internacional de las “nuevas realidades territoriales”.
 ◆ Desmilitarización y desnazificación de Ucrania.
 ◆ Protección de los derechos de los ciudadanos de habla rusa, el idioma ruso y las minorías nacionales.
 ◆ Garantizar viajes transfronterizos sin restricciones con Rusia.
 ◆ Cancelación de las sanciones contra Rusia y retirada de las reivindicaciones de Ucrania y Occidente; cese de los procesamientos contra Rusia, sus individuos y organizaciones legales.
 ◆ Restauración del marco legal de Ucrania con Rusia y la CEI.
 ◆ La reconstrucción, con fondos occidentales, de la infraestructura civil ucraniana destruida por las Fuerzas Militares de Ucrania después de 2014.

Notas

- (1) (<https://www.bbc.com/mundo/noticias-64461255>).
- (2) Filtración de documentos de inteligencia de EE.UU. puso en evidencia espionaje a aliados y el estado real de Rusia en la guerra (msn.com); <https://mpr21.info/las-redes-sociales-publican-el-plan-secreto-de-la-otan-para-atacar-en-ucrania/> .

Fuentes documentales

Periódicos digitales

The Kyiv Independent, Infobae, Clarin, Al Manar, Washington Post, Bloomberg, Sputnik, El Tiempo. El País, UNIAN, El Español, Político Magazine, Le Monde diplomatique en español, EFE, AP, Al Mayadeen Español.

Páginas digitales

Wofnon-Telegram. ANÁLISIS DE GUERRA RUUAUS

InfoDefense

<https://t.me/NoticiasDesbloqueadas>

@Irinamar_Z

<https://t.me/FrentedelEste>

<http://www.informationclearinghouse.info/>

geoestrategia.es

<https://t.me/elOJOen>

https://t.me/s/nuevo_orden_mundial_canal?before=21401

YouTube (https://youtu.be/qYAoM5KwN_M)

El editorial de César Vidal. (403) Editorial: La revelación del coronel Black (y II): La guerra en Ucrania - 11/05/22 - YouTube

https://t.me/s/the_Right_People

Cadenas-Radiotelevisoras

Telesur, Actualidad RT, Hispan TV, CNN, InfoDefense, BBC, Reuters, AP.

Lecturas

El arte de la guerra. Sun Tzu.

El socialismo y la guerra. V.I. Lenin.

La república o el Estado. Platón.

El contrato Social. Jean-Jacques Rousseau

Rebelión en la granja. George Orwell.

Indignaos. Stéphane Hessel.

El Príncipe. Nicolás Maquiavelo.

La política como vocación. Max Weber.

¿Quién domina el mundo? Noam Chomsky.

El sublime objeto de la ideología. Slavoj Zizek.

Leviatán. Thomas Hobbes.

Cómo mueren las democracias. Steven Levitsky-Daniel Ziblatt

El fin de la historia y el último hombre. Francis Fukuyama.

Geopoder y Soberanía. Carlos Santa María.

El arte de la Estrategia humana. Herramientas para el comportamiento humano en el siglo XXI. Carlos Santa María.

La era de la Humanidad. Cuando las vendas caen. Carlos Santa María.

Humanología. La nueva inteligencia. Carlos Santa María.

El Gran Tablero de Ajedrez. Primacía americana y sus imperativos geoestratégicos. Zbigniew Brzezinski.

Los caminos de la estrategia. Christophe Clavé.

Confesiones de un sicario económico. John Perkins.

Reglas para Radicales. Saul Alinsky.

Documentos

Doctrina Militar de Estados Unidos.

Doctrina Militar de la Federación Rusa.

Documentales. Donbass: informar a contracorriente-i

Guerra, capitalismo y ecología. Maurizio Lazzarato.

Información virtual

<https://actualidad.rt.com/actualidad/461459-cerrar-acceso-reliquias-santos-monasterio-cuevas-kiev>

(438) La hipocresía de la Corte Penal Internacional con los crímenes de guerra - YouTube

<https://actualidad.rt.com/actualidad/460266-EE.UU.-revela-principal-desafio-hegemonia-global>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/460461-jefa-comando-sur-EE.UU.-quejarse-extraer-litio>

<https://sputniknews.lat/20230316/siria-reconoce-las-nuevas-fronteras-de-rusia-tras-la-adhesion-de-cuatro-regiones-1136911432.html>

<https://espanol.almayadeen.net/news/mediosinternacionales/1674887/c%C3%B3mo-las-mentiras-alimentan-una-guerra-de-desgaste-en-ucrani>

<https://southfront.org/more-voices-within-us-establishment-conclude-its-foreign-policy-on-ukraine-is-disastrous/>

<https://www.hispantv.com/noticias/europa/561736/ucrania-rusia-zelenski-corrupcion>

<https://responsiblestatecraft.org/2023/02/22/are-sanctions-hurting-the-us-more-than-russia/>

<https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/549652/librar-guerras-ofensivas>

<https://www.voltairenet.org/article218652.html>

La invasión rusa de Ucrania provoca una división global - The Washington Post

<https://www.france24.com/es/europa/20220301-guerra-ucrania-j%C3%A1rkov-convoy-kiev>

<https://sputniknews.lat/20230225/cuantas-horas-sobrevive-un-soldado-ucrainiano-en-el-frente-de-artiomovsk-1136205427.html>

<https://www.hispantv.com/noticias/opinion/561157/declaraciones-aiea-nuclear-iran-occidente-EE.UU.-israel>

<https://espanol.almayadeen.net/articles/1678171/a-un-a%C3%B1o-de-la-guerra-en-ucrania:-un-balance-geopol%C3%ADtico-i>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/458989-periodista-ucrania-occidente-laboratorio-desestabilizar>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/459030-china-postura-solucion-pacifica-conflicto-ucrania>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/458718-EE.UU.-busca-mantiene-abusa-hegemonia-informe-chino>

<https://www.youtube.com/watch?v=u3Kx94Ask5g>

<https://www.hispanTV.com/noticias/opinion/559195/tercera-guerra-mundial>

<https://www.hispanTV.com/noticias/ee-uu-/559230/ucrania-ataca-crime-rusia-armas>

<https://www.infodefensa.com/videos/view/6821830/principales-acontecimientos-guerra-ucrania-largo-2022>

<https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/4118420/otan-ante-guerra-ucrania-crisis-recuperacion>

<https://actualidad.rt.com/opinion/luis-gonzalo-segura/456267-revela-envio-carros-combate-leopard-ucrania>

<https://sputniknews.lat/20230119/union-economica-euroasiatica-e-iran-firman-un-acuerdo-de-libre-comercio-1134809997.html>

<https://sputniknews.lat/20230222/el-secuestro-de-ninos-ucranianos-y-otros-crime-nes-mediaticos-de-occidente-1136052074.html>

<https://www.voltairenet.org/article219100.html>

<https://actualidad.rt.com/actualidad/463189-mercado-descentralizado-criptomonedas-amenaza-seguridad>

<https://www.hispanTV.com/noticias/politica/563537/iran-rusia-dolar-EE.UU.>

<https://www.pagina12.com.ar/525406-la-desdolarizacion-avanza-en-el-mundo>

<https://www.forbes.com.mx/avanza-la-desdolarizacion-del-mundo/>

https://mate.substack.com/p/in-ukraine-us-fears-unacceptable?utm_source=substack&utm_medium=email

La estrategia desesperada de Putin para financiar una invasión que fracasó (msn.com)

<https://actualidad.rt.com/video/463360-EE.UU.-amplia-presupuesto-defensa-emplear-complejo-militar>

<https://actualidad.rt.com/video/463928-ruido-informativo-medias-verdades-EE.UU.-manipulan->

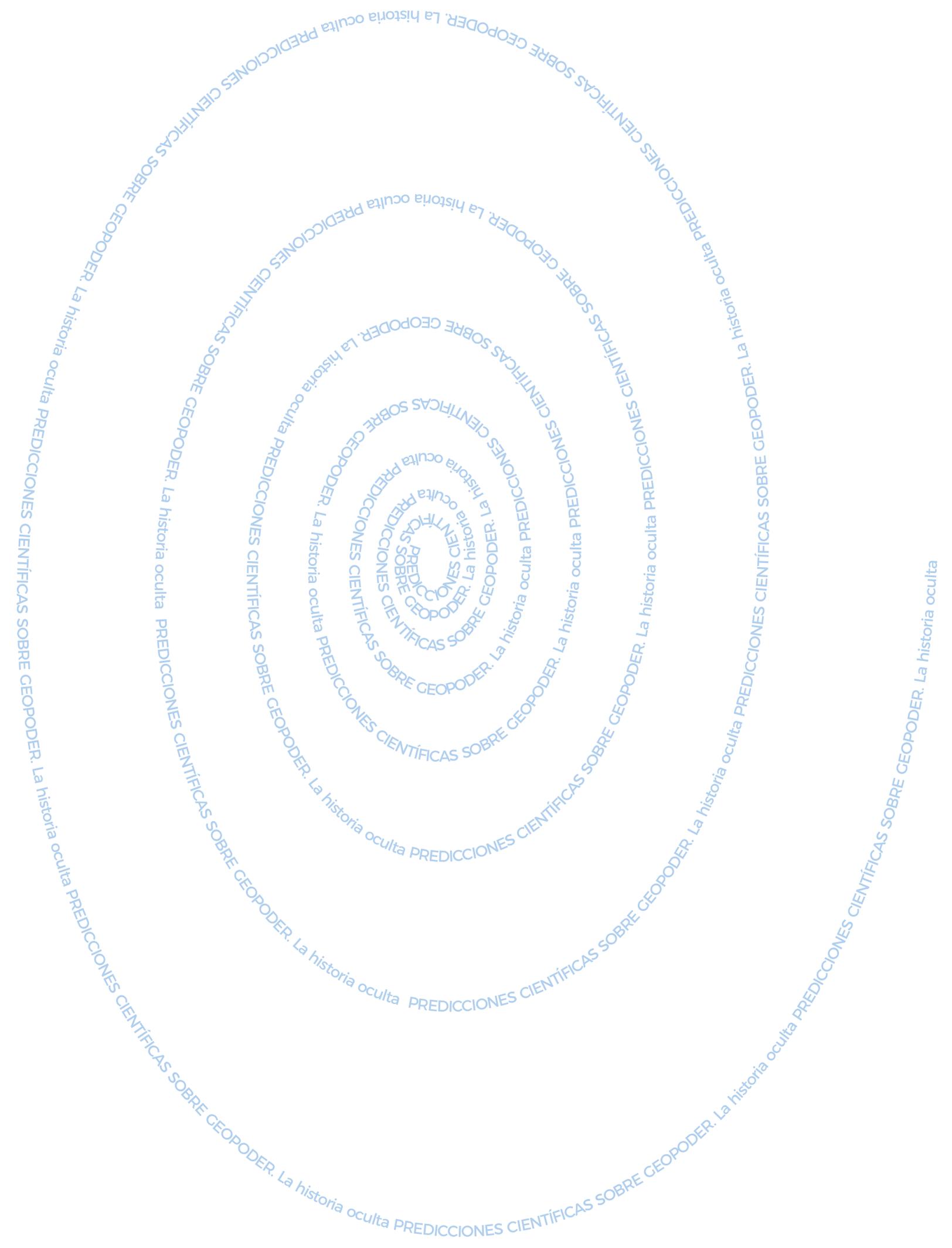
<https://actualidad.rt.com/video/463947-EE.UU.-dudas-joven-autor-revelacion-C3%B3n-documentos-pentagono-opinion>

<https://sputniknews.lat/20230415/crepusculo-de-los-idolos-por-que-los-brics-eclipsaran-a-occidente-1138178622.html>

<https://anna-news.info/ssh-i-soyuzniki-po-evrope-raznesli-predlozhenie-makrona-v-puh-i-prah/>

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-12-21/fx-weaponization-supercharges-de-dollarization-drive?leadSource=verify%20wall>

<https://thegrayzone.com/2023/02/12/israeli-fugitive-florida-funds-overseas/>
<http://geoestrategia.es/index.php/noticias/defensa/40222-2023-03-13-17-23-49>
<http://geoestrategia.es/index.php/noticias/politica/40233-2023-03-14-21-18-52>
<https://www.notiulti.com/7-profecias-de-zhirinovsky-que-sacudieron-al-mundo/>
https://www.youtube.com/results?search_query=https%3A%2F%2Fyoutu.be%2FH-txi3cmaZTk
<https://telegra.ph/US-Deep-State-vs-US-Nation-State-04-15>
<https://www.rt.com/russia/574531-the-philosophy-of-violence-and-war/>
<https://sputniknews.lat/20230415/exfuncionario-del-pentagono-las-capacidades-de-rusia-en-la-guerra-electronica-no-tienen-parangon-1138194716.html>
<https://actualidad.rt.com/actualidad/462572-nuevo-concepto-politica-externa-putin>
<http://www.informationclearinghouse.info/57449.htm>





Carlos Santa María, Ph.D.

Humanólogo, pensador crítico independiente, analista político y columnista internacional, investigador, profesor universitario y escritor de 21 libros. Ha sido considerado uno de los cinco conferencistas más destacados de América Latina y reconocido por su pensamiento predictor en política global. Es creador de la Humanología y el Geopoder como disciplinas analíticas.

Credencial académica: Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona (España), Especialista en Estudios Latinoamericanos, Educación e Investigación en la Universidad de Nariño (Colombia), Asistente Social de la Universidad Católica de Valparaíso (Chile), Psicólogo Social de la Universidad Abierta y a Distancia (Colombia). Curso de Doctorado: "Comunicación política y opinión pública". Universidad Autónoma de Barcelona (España).

Publicaciones (libros).

- Sociología del Deporte (I-II)
- La teoría lúdica de la vida y la pedagogía.
- Sociología del Desarrollo Comunitario.
- Neuroexitología. Un arcón de secretos.
- La era de la Humanidad. Cuando las vendas caen.
- La conferencia como técnica.
- Geopoder y Soberanía. Un camino posible.
- En conjunto con Fausto Molina Reyes: Humanología. La nueva inteligencia.
- Transforma todo en éxito. Sociología de la vida cotidiana.
- El arte de la estrategia humana.
- Pedagogía de la inteligencia.
- Talento Humano. Una alternativa para el siglo XXI.
- En conjunto con Fabio Arévalo Rosero: El Deporte como fenómeno social.
- En conjunto con Ricardo Oviedo, Jairo Puentes, Guillermo Cabrera: Caracterización sociológica del estudiante universitario.
- En conjunto con Andrea Santa María y Lilla Gómez: Aprendiendo a ser feliz.
- En conjunto con Emiro Enríquez, Fausto Molina, Miguel Santa María: Un encuentro con la felicidad.
- En conjunto con el Centro de Pensamiento Libre: Urgencias del siglo XXI. Pensamiento crítico y transformación social.

ISBN: 978-958-49-9630-5