

CONTEXTO DE VIOLENCIA, GUERRA Y CONFLICTO DESDE LO ECONÓMICO EN COLOMBIA.

CONTEXT OF VIOLENCE, WAR AND CONFLICT FROM THE ECONOMIC IN COLOMBIA.

Gentil Moreno Ávila, Laura Paola Moreno Rojas

Corporación Unificada Nacional de Educación Superior -CUN sede Ibagué. Grupo de investigación GIDECER.

*gentil_moreno@cun.edu.co
lauramoreno92@gmail.com*

Cómo citar este artículo: Moreno, G., Moreno, L. (2017) Contexto de violencia, guerra y conflicto desde lo económico en Colombia. Revista Innova ITFIP, 2 (1), 72 - 76

Recibido: Abril de 2018 **Aprobado:** Junio de 2018

Resumen

Las condiciones que afectan la calidad de vida de la población, entre otros elementos, han implicado el origen de disputas que buscan mejorar dichas condiciones. En otras palabras, las características socioeconómicas de una población se convierten en un catalizador de los conflictos. En este sentido, tanto el Estado, representado en sus gobernantes, como los grupos insurgentes, recurren a la violencia como su método de reivindicación y lograr el apoyo de la población civil. La violencia se convierte así en un hecho de acompañamiento coactivo físico o una amenaza a las prácticas sociales regulares, de acuerdo a la posición que se adopte.

El desarrollo del presente escrito obedece a un proceso de investigación documental a través del cual se rastrearon y se categorizaron los documentos referidos al tema. Para este fin, se utiliza la investigación de tipo descriptivo con enfoque cualitativo, a fin de definir las características fundamentales de un hecho estudiado, utilizando criterios sistemáticos para destacar los elementos esenciales de su naturaleza. En este sentido, el eje de análisis temático hace referencia al concepto de conflicto, lo que demarca el problema a desarrollar, el cual se plantea: ¿cómo se ha desarrollado el contexto de violencia, guerra y conflicto desde lo económico en Colombia?

A fin de dar una respuesta al problema planteado, el escrito se fue construyendo basado en un proceso de indagación y análisis de documentos. De esta forma, se tiene una descripción de una serie de fenómenos para explicar las diferentes variables que intervienen en el mismo. Así de esta manera, este trabajo será un aporte académico que ayudará a ampliar el conocimiento del tema de territorio y conflicto.

Palabras clave: Conflicto, violencia, guerra, territorio, víctima

Abstract

The conditions that affect the quality of life of people, among other elements, have promoted the origin of disputes which try to find the improvement of those conditions. In other words, the socioeconomic characteristics of a region are becoming in a catalyst of conflicts. In this sense, both the Nation, which is represented by its leaders, and insurgent groups turn to violence as a method of vindication and it that way achieve the population support. Thus, violence becomes a fact of physical coercive accompaniment or a threat to regular social practices according to the position that is adopted.

The development of the present writing is due to a process of a documentary research through which the documents referred to the subject were tracked and categorized. Therefore, a descriptive investigation is implemented with a qualitative approach with the purpose of defining the main characteristics of a studied fact using systematic opinions in order to highlight the key elements of its nature. According to this, the core idea of the thematic analysis refers to the concept of conflict which delimits the problem to be developed and set out the following question: How has the violence, war, and conflict context been developed from an economics standpoint in Colombia?

In order to give an answer to the proposed problem, the writing was constructed based in a process of inquiry and analysis of documents. In this way, we have a description of a series of phenomena to explain the different variables that intervene in it. So in this way, this work is going to be an academic report that helps to broaden the knowledge of the subject of territory and conflict.

Key Words: Conflict, violence, war, territory, victim

1. Introducción

El presente escrito presenta un breve análisis de lo que se interpreta como guerra, violencia y conflictos armados en un enlace del pensamiento económico. En este sentido, es conveniente hacer una distinción entre el tratamiento de la guerra, violencia y los conflictos armados desde la economía política y desde la modelización económica. De esta manera, el desarrollo del presente escrito nos lleva a establecer como objetivo de análisis, estudiar el contexto de violencia, guerra y conflicto desde lo económico en Colombia.

De esta forma, como problema social, la violencia es considerada como un hecho de acompañamiento coactivo físico o una amenaza a las prácticas sociales regulares, llevado a cabo por personas o grupos de personas pertenecientes a instituciones u organizaciones, que pretenden la defensa de unos intereses políticos, sociales, culturales, religiosos, etc. Si consideramos “guerra” como una violencia social en su forma pura y con sus propias normas, ya no se considera que exista acompañamiento coactivo o amenaza.

2. Materiales y Métodos

2.1 Investigación Descriptiva – Cualitativa

Para llegar a cumplir con el desarrollo de la investigación se plantea una investigación de tipo mixta, lo que implica una investigación cualitativa – descriptiva. En este aspecto tenemos en cuenta lo planteado por (Krause, pág. 21), sobre lo que es investigación cualitativa:

La metodología cualitativa se refiere, entonces, a procedimientos que posibilitan una construcción de conocimiento que ocurre sobre la base de conceptos. Son los conceptos los que permiten la reducción de complejidad y es mediante el establecimiento de relaciones entre estos conceptos que se genera la coherencia interna del producto científico.

De igual manera se tiene en cuenta el tipo de estudio descriptivo, el cual radica en describir algunas características fundamentales de un conjunto homogéneo de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos para destacar los elementos esenciales de su naturaleza. De esta forma se puede obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada.

2.2 Fases del desarrollo de la propuesta

- TEÓRICA: Revisión de fuentes bibliográficas.
- INTERPRETACION: Análisis de la información recolectada.
- REDACCION: Elaboración de informe final.
- SOCIALIZACIÓN: socializar resultados a la comunidad académica.

2.3 Análisis Documental

Hace referencia a los documentos a los cuales se pueda tener acceso. Se podrá utilizar diferentes fuentes de información como bases de datos, que pueden estar ubicadas en Internet, organismos públicos o privados, al igual que documentos y estadísticas relacionadas con el fenómeno abordado en la investigación. Para este caso, la ficha bibliográfica es un instrumento de estudio muy importante.

3. Resultados

3.1 El contexto de violencia, guerra y conflicto

El termino de conflicto no es nada fácil definirlo, sin embargo hay aproximaciones de lo que puede implicar el concepto, al respecto Moscovici, citado por (Redorta, 2006, pág. 13) ha visto el conflicto de la manera de interacción, en los procesos de cambio y en la influencia, manifestando: “Los procesos de influencia están directamente unidos con la producción y reabsorción de conflictos”. Así mismo, Moscovici, que ha sido estudioso de los procesos de conflicto y consenso, sostiene que:

En la medida en que los procesos de influencia social tienen lugar en el marco de una interacción en la que cada miembro del grupo tiene buenas razones para reducir o resolver el conflicto o el desacuerdo, estos procesos aparecen estrechamente emparentados con un proceso de negociación

Sin embargo, el autor (Chaparro Amaya, 2005) hace la aclaración a cerca del término conflicto, y lo plantea como:

Vínculo orgánico entre los fenómenos de violencia y el desarrollo histórico de la sociedad, de modo que, en vez de violencia, se habla de *conflicto social armado*, ya no como un fenómeno, sino como una caracterización política y sociológica de la relación Estado-sociedad.

En estas circunstancias, se referencian diversas formas de violencia, las cuales se contextualizan de forma contemporánea como un problema de tensión entre movimientos sociales y democráticos, incompatibilidad entre derechos sociales, la aplicación de un modelo económico o una lucha nacional o internacional contra el terrorismo.

Ahora bien, el autor Keen, David argumenta, “la violencia es generada por economías políticas específicas, que a su vez son modificadas pero no destruidas por esta” citado por, (Tawse-Smith, 2008, pág. 282), en este sentido, emergen visiones diferentes de lo que implica el término de violencia: “La violencia no es iniciada por grupos revolucionarios que buscan transformar al Estado, sino por una variedad de élites que buscan desviar las amenazas a su régimen político por medio de esta”.

Sin embargo, se puede considerar que el concepto de violencia implica un fenómeno que es ocasionado por diferentes

circunstancias, pero de manera interna, incluye factores coyunturales lo que hace que puede aparecer o desaparecer si se abordan de manera directa, es decir, si se llegan a fortalecer las instituciones implicadas directamente como la policía, la defensa y la justicia.

En este orden de ideas, el término violencia ha tenido diferentes significados, sin embargo con él se describen múltiples y distintos procesos en los que interviene el hombre y siempre identifica a una víctima y un victimario. Así mismo, se puede identificar una violencia racional o irracional; en este sentido (Barreira, Roberto, & Luis, 2013, pág. 12), describe la violencia en Colombia como:

Un instrumento, dándole el carácter de racional, pues “es el medio utilizado para alcanzar un fin potencialmente realizable y que, además, tiene el potencial para obtenerlo [“a diferencia de la violencia irracional que es] “la agresión física o la amenaza certera de la misma que no persigue una meta; pues tiene a la propia violencia como meta”.

Sin embargo, hay que tener en cuenta la visión de los términos de violencia y política, así como se plantea: (Bolívar, La construcción del monopolio de la violencia, 1999, pág. 242):

La violencia y la política definen sus contornos y logran contra distinguirse sólo al calor del proceso de formación del Estado Moderno y de la constitución del monopolio estatal de violencia. Tales procesos expresan el afianzamiento de las interdependencias sociales entre los distintos niveles territoriales y diferentes grupos poblacionales, al tiempo que delimitan las posibilidades de la acción colectiva.

Para el autor, Boulding (1973), citado por (Herrero & Alfredo, 2010, pág. 7) en: Los Conflictos Armados en el Pensamiento Económico, plantea:

Conflicto, es una forma de conducta competitiva entre personas o grupos y tendría lugar cuando dos o más personas o grupos compiten y rivalizan sobre objetivos o recursos limitados que conciben como incompatibles. En este mismo sentido, Peter Wallensteen (2007) define conflicto como la situación social en la cual un mínimo de dos partes pugna al mismo tiempo para obtener el mismo conjunto de recursos escasos. También se presenta como la oposición que se manifiesta entre grupos e individuos por la posesión de bienes escasos o por la realización o el alcance de valores mutuamente incompatibles (Raymond Aron, 2003).

De esta forma, se dice que el conflicto es una situación social donde mínimo hay participación de dos partes que luchan para obtener un mismo recurso escaso, la realización o alcance de valores mutuamente incompatibles; expresándose actitudes hostiles, que llevan a preguntarnos cuál es la clave o cómo manejarlo y/o gestionarlo por medios pacíficos.

En este panorama, tenemos un aspecto interesante planteado por el autor, (Herrero & Alfredo, 2010, pág. 6) cuando interpreta al Terrorismo, como un fenómeno de destrucción que desestabiliza a los Estados mediante sus acciones, en este caso, la forma convencional de guerra tiene poca utilidad y “hasta el Estado más poderoso se encuentra desarmado. Los Estados han perdido el monopolio de la violencia armada. La noción de guerra se difumina progresivamente, a medida que se propaga y se diversifica el recurso a las armas”

De esta forma el autor (Garay, 1999, pág. 44) hace referencia a que la acción de los, “Estados tiende a estar cada vez más enmarcada y en cierta medida condicionada, por aquellos principios y postulados que son acogidos regional y/o multilateralmente en función de los requerimientos de la profundización y consolidación del modelo de globalización”.

En este sentido, tenemos dos ejes de atención, un centro y la periferia que serían categorías que dependerían entre sí y que estarían conformadas por estados-economías cuya pertenencia a una de estas categorías era irreversible y permitía la explotación de índole capitalista. Es así, como el imperialismo capitalista conllevaría dos lógicas de poder en sus prácticas: una denominada lógica territorial y la lógica capitalista, que suele ser la predominante. La lógica territorial del poder se refiere al desarrollo geográfico desigual basado en relaciones asimétricas de intercambio. La lógica capitalista del poder, por su parte, se basa en la acumulación incesante de capital.

Teniendo en cuenta los anteriores contextos, podemos decir que en Colombia sólo a partir de la escalada de la violencia de los años 90, trajo como consecuencia una propagación territorial del fenómeno, así como la creciente intervención de Estados Unidos en el país, con lo que el conocimiento de guerra ha trascendido a un público más extenso. Sin embargo, (Kurtenbach, 2005, pág. 11) plantea: “En el caso colombiano no estamos ante un conflicto étnico, se le incluye entre los conflictos violentos de larga data muy difíciles de solucionar”.

4. Conclusiones

A pesar del avance de la globalización y la internacionalización de la ley, el Estado-Nación continua siendo una institución básica garante de las condiciones propias para una efectiva gobernabilidad internacional, al permanecer siendo soberano, aunque no el sentido de que sea todopoderoso en su territorio.

Así mismo, se puede caracterizar una inestabilidad del Estado de forma política o económica, sino también de manera social, cultural, educativa y otras, lo que ha enmarcado el cambio de dirección del país, por los fenómenos propios del conflicto. Esto ha permitido que el Estado pierda legitimidad y control en muchas regiones.

Se puede distinguir entre violencia y delito. El delito es una empresa y la violencia es actividad derivada de esta empresa, que encuentra condiciones institucionales para el logro de su desarrollo. En este sentido, la pobreza está vinculada con la violencia, en el sentido, combatir la violencia y delincuencia debe llevar al Estado a un incremento del gasto social.

Para la creación de una cultura de paz, de debe rechazar la violencia y prevenir los conflictos, en este sentido, el Estado debe atacar sus causas profundas. La posible solución a estos

problemas es mediante el diálogo y la negociación, es esencial de estos elementos para la coexistencia armoniosa a largo plazo entre pueblos y culturas. El Estado debe invertir para contribuir a crear una cultura de paz, si todas las partes interesadas buscan activamente un desarrollo económico sostenible orientado a la paz, es decir, que tenga en cuenta las condiciones locales y cuente con la participación de las comunidades locales en todos los procesos de toma de decisiones.

5. Referencias Bibliográfica

- Armengol, V. (s.f.). Los conceptos de paz y de violencia. En V. Armengol, *Introducción al estudio de la paz y de los conflictos*.
- Barreira, C., Roberto, G. A., & Luis, T. R. (2013). *Violencia política y conflictos sociales en América Latina*. (C. L. -CLACSO, Ed.) Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Bejarano, J. A. (1999). Crimen e impunidad. Precisiones sobre la violencia. *Revista de Economía Institucional*(1).
- Bolívar, I. (Diciembre de 1999). La construcción del monopolio de la violencia. (C. C. popular, Ed.) *Nonroversia*(175).
- Bolívar, I. (Diciembre de 1999). La construcción del monopolio de la violencia. (C. C. popular, Ed.) *Nonroversia*(175).
- Chaparro Amaya, A. (Agosto de 2005). Conflicto y violencia en Colombia: Políticas Públicas. *Estudios Socio - Jurídicos*(7).
- Duran-Martínez, A. (2010). La Colombianización de México: Estableciendo términos apropiados de comparación. *Perspectiva*(24).
- Echandia Castilla, C. (Mayo - Agosto de 2000). *El conflicto armado Colombiano en los años noventa. Cambios en las estrategias y efectos económicos*. (U. d. Andes, Ed.) Obtenido de <http://www.plataformademocratica.org/Publicaciones/4126.pdf>
- Garay, L. (1999). *Construcción de una nueva sociedad*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo.
- González, F. (Mayo - Agosto de 2002). *Colombia entre la guerra y la paz. Aproximación a una lectura geopolítica de la violencia Colombiana*. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/venezuela/rvecs/gonzalez.pdf>
- González, F. (Diciembre de 2007). *Espacio, violencia y poder. Una visión desde las investigaciones del CINEP. Centro de investigación y educación popular*. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cinep/20100920125424/art2Controversia189.pdf>
- Gutiérrez Sanín, F. (enero - junio de 2004). Criminales rebeldes: una discusión de la economía política del conflicto armado desde el caso Colombiano. *Estudios políticos*(24).
- Herrero, L., & Alfredo. (2010). *Los conflictos armados en el pensamiento económico*. (7).
- Huntington, S. (1995). *El soldado y el Estado. Teoría y política de las relaciones cívico-militares*. Buenos Aires. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.
- Ibañez Londoño, A. M. (s.f.). *El desplazamiento forzoso en Colombia: Un camino sin retorno hacia la pobreza*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Kalyvas, S. (julio - diciembre de 2009). El carácter cambiante de las guerras civiles 1800 - 2009. *Colombia Internacional*(70).
- Krause, M. (s.f.). *La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos*. Obtenido de [http://cincoo.edu20.org/files/461141/La_investigacion_cualitativa_Un_campo_de_posibilidades_y_desafios._\(3\)_lmsauth_ddc30cb4c7746a1f2f840405a84d07de8860c5a8.pdf](http://cincoo.edu20.org/files/461141/La_investigacion_cualitativa_Un_campo_de_posibilidades_y_desafios._(3)_lmsauth_ddc30cb4c7746a1f2f840405a84d07de8860c5a8.pdf)
- Kurtenbach, S. (2005). *Análisis del conflicto en Colombia*. Bogotá, Colombia: Fundación Friedrich Ebert Stiftung -FES.
- Peñas, F. J. (1997). Liberalismo y relaciones internacionales: La tesis de la paz democrática y sus críticos. *Isegoría*(16).
- Perry, A. (2002). Clase y Estado: Problemas de periodización. *Módulo (Lectura No.2), Sesión 6*. Lima, Perú.
- Redorta, J. (2006). *Cómo analizar los conflictos. La tipología de conflictos como herramienta de mediación*. Barcelona, España: Paidós.
- Rubio, M. (s.f.). ¿Por qué tanta violencia? En M. Rubio, *Crimen e impunidad. Precisiones sobre la violencia*. Tercer Mundo.
- Salomón, M. (Julio - septiembre de 2001). El debate sobre la paz democrática: Una aproximación crítica. *Estudios políticos*(113).
- Silva García, G. (2000). Una revisión del análisis económico del derecho. *Revista de Economía Institucional*(2).
- Tawse-Smith, D. (Semestre II de 2008). Conflicto armado Colombiano. *Desafíos*(19).

Autores:



GENTIL MORENO AVILA

Economista de la Universidad de La Salle –Bogotá. Especialista en Finanzas Públicas de la ESAP y Economía Internacional de la Universidad Antonio Nariño. Candidato a magister en Territorio, conflicto y cultura de la Universidad del Tolima. Docente de tiempo completo de la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior -CUN sede Ibagué. Grupo de investigación GIDECER de la CUN. Correo electrónico gentil_moreno@cun.edu.co



LAURA PAOLA MORENO ROJAS

Profesional en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia. – Grado en trámite-, Correo electrónico lauramoreno92@gmail.com