

Cortometraje LA PUERTA
Análisis e Investigación

César Hernando Trujillo Cerquera

Febrero 2020

Corporación Nacional Unificada - CUN

Medios Audiovisuales

Práctica 1

Resumen

El presente trabajo de investigación se enfocó en la toma de decisiones, relacionadas con el juicio moral y ético al momento de asesinar a un ser humano en búsqueda de un bien común o personal. Es aquí donde se genera el conflicto entre los Consecuencialistas y los Deontologistas; en el primer caso, la toma de decisiones podría tener fatídicas consecuencias y en el segundo, las decisiones son correctas o incorrectas en sí mismas con independencia en las consecuencias. Nos centraremos en la posición Deontológica (también llamada del Ser), que es avalada por Immanuel Kant en su teoría de la Ética Kantiana, bajo el criterio ético de buena voluntad.

Palabras claves: Consecuencialistas, Deontologistas, Ser, Emmanuel Kant, Buena voluntad, Juicio moral.

Abstract

The present research work focused on decision-making related to moral and ethical judgment when assassinating a human being in search of a common good, or vice versa, this is where the conflict between Consequentialists and Deontologists arises. In the first case, such decision making could give fatal consequences, and in the second, the decisions are correct or incorrect in themselves, regardless of the consequences. We will focus on the Deontological position (also called Del Ser), which is endorsed by Emmanuel Kant in his theory of Kantian Ethics, under the ethical criterion of goodwill.

Key words: Consequentialists, Deontologists, Of the Being, Immanuel Kant, Goodwill, Moral Judgment.

Tabla de Contenidos

Introducción⁶

<i>Deontología</i>	7
Deontología aplicada	7
Deontología prescriptiva	7
<i>Ética Kantiana</i>	9
Buena voluntad y deber	9
La humanidad como un fin en sí misma	9
<i>Antecedentes de estudios de moralidad</i>	11
Dilema del tranvía	11
Encuesta	13
Resultados	13
<i>Argumentación del producto audiovisual</i>	14
<i>Conclusiones</i>	15
<i>Bibliografía</i>	16

Introducción

La teoría ética Deontológica formulada por el filósofo Immanuel Kant bajo los criterios de buena voluntad, plantea que el actuar del ser humano en situaciones radicales tales como matar para salvar muchas vidas, es correcto y no a la vez. Con dicha investigación tendremos una medida que reflejará los puntos de vista del mencionado teórico y la lógica del ser humano contemporáneo.

Para realizar la investigación se indaga sobre los textos relacionados con la Deontología y los dilemas propuestos a través del tiempo con este enfoque, adicionalmente, se realiza un encuentro frente a nuestros criterios planteados para evocar la situación que se desea plasmar en el producto final (pieza audiovisual).

Deontología

Antes de entrar en el mundo de la ética Kantiana debemos hacer un recorrido por la definición propia del término que nos guía hasta Kant. La Deontología es la rama de la ética que trata de los deberes, y a su vez es parte de la filosofía moral dedicada al estudio de las obligaciones o deberes morales, a los profesionales del área lo describe (Williams, 1985) como, *“aquellos que consideran correcta una situación en la que más gente sea fiel a sus convicciones, pero a la vez tiene que juzgar correcto hacer algo que irremisiblemente ocasionará que más personas actúen incorrectamente”*.

María Sofía Villa Caballero (Villa, Los principios éticos y las obligaciones civiles, 2017) del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional de México expone en su artículo los dos principales tipos de deontología.

Deontología aplicada

Habla de los deberes de la vida cotidiana, si se debe hacer o no lo correcto en alguna situación.

Deontología prescriptiva

Determina el comportamiento con base en las reglas planteadas o necesarias para la convivencia.

El término universal Deontología fue propuesto por Jeremy Bentham, en su obra Deontología o ciencia de la moral, (Bentham, 1834) se refiere a la exposición de “lo que es correcto” y “lo que debería ser”.

Cabe destacar que uno de los principios más importantes de la ética Deontológica es el imperativo categórico, propuesto por Kant, para dicho imperativo, *“una acción es moralmente buena cuando se funde en un principio con cualidades de ser universalizado. Podemos tomar como ejemplo la acción de mentir, esta actitud es generalmente inmoral pues si todos mintieran la confianza general dentro de las sociedades se arruinaría y por consecuencia no es una máxima universalizable”* propuesto así por Sebastian Kaufmann en su obra, *Soledad y universalismo* (Kaufmann, 2006).

Ética Kantiana

Es una teoría formulada por Immanuel Kant, dicha formulación de la autonomía concluye que los agentes racionales están obligados a la ley moral.

Su formulación de la humanidad como un fin en sí misma exige que los humanos nunca sean tratados meramente como un medio para un fin, sino también un fin en sí mismos.

(Wikipedia, wikipedia.org, 2019).

Kant divide los deberes entre perfectos e imperfectos, el primero como el deber de no mentir, siempre es y será verdadero, y el segundo como dar caridad, puede ser flexible y se aplica en un tiempo y espacio particular.

Buena voluntad y deber

Kant construye las bases para una ley ética a partir del concepto del deber, argumentando que la única virtud que puede ser incondicionalmente buena es una buena voluntad. *Es así que la buena voluntad es única en que siempre es buena y mantiene su valor moral incluso cuando fracasa en el logro de sus intenciones morales* (Benn, 1988).

La humanidad como un fin en sí misma

Este escenario se refleja en la segunda formulación de Kant del imperativo categórico, donde se plantea *“Obra de tal modo que trates a la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro, siempre como un fin y nunca solamente como un*

medio” (Kant, 1785). Es así como plasma que los seres humanos como racionales no se pueden tratar como un medio para un fin, sino como fines para sí mismo, lo que requiere que sus motivos partiendo de la razón deben ser respetados, cabe aclarar que esto no significa que no podamos tratar a un humano como un medio para un fin, sino que cuando lo hacemos debemos tener en cuenta el fin en sí mismo.

A partir de esto, se plantea el tratamiento narrativo de la pieza audiovisual, conectando los principios de la ética Deontológica y el planteamiento del medio y el fin del ser propuesto por Kant.

Antecedentes de estudios de moralidad

Durante muchos años se han realizado estudios con el fin de poner en juego la toma de decisiones contra la moralidad, tomando en juego la muerte de un individuo, sea este un animal o ser humano, entre otros aspectos que pueden permear la consciencia del hombre como especie.

Dilema del tranvía

Es un experimento creado por Philippa Foot y posteriormente analizado por Judith Jarvis y Peter Unger (**wikipedia, s.f.**).

Definición del problema: *Un tranvía corre fuera de control por una vía. En su camino se hallan cinco personas atadas a la vía por un filósofo malvado. Afortunadamente, es posible accionar un botón que encaminará al tranvía por una vía diferente, por desgracia, hay otra persona atada a ésta. ¿Debería pulsarse el botón? (Foot, 1978)*

Por una parte, están quienes desean causar el menor daño, por lo cual presionarían el botón, otros por lo contrario creen que es inmoral causar daño adrede, por muy buenas que sean las intenciones, pero la verdad es que la cantidad de variables que pueden existir son tantas como las opciones de cambio, ¿si fueran 100 y no 5 las personas que fueran a morir, cambiarían la decisión? Para plantear una situación mínimamente real en un

contexto, el psicólogo Dries Bostyn (researchgate, 2020) llevó a la práctica el siguiente ejercicio, partiendo del principio de Foot, Bostyn reunió 300 voluntarios para tomar decisiones sobre unos ratones así: “En una jaula hay cinco ratones, en la otra hay solo un ratón. Con una cuenta regresiva de 20 segundos, si no haces nada, los 5 ratones sufrirán un choque eléctrico que les causará dolor. Si antes de que se acabe el tiempo oprimes un botón, el choque lo recibirá el ratón de la otra jaula” (BBC, s.f.).

El 66% dijo que sí oprimiría el botón para que solo un ratón recibiera la descarga eléctrica, el restante 34% dijo que no lo haría. Posteriormente se planteó la situación con los ratones frente a ellos y un botón que simulaba la descarga eléctrica a cada jaula, en este caso el 84% presionó el botón para salvar a los 5 ratones, ósea solo el 16% no hizo nada para evitar el choque eléctrico. Es evidente que hubo un cambio de respuesta del 18% en la situación real, lo que en una mínima medida se podría extrapolar a condiciones reales con seres humanos.

En ese sentido, se afirma la decisión del personaje principal del contenido audiovisual, de accionar un arma para asesinar un individuo del presente para preservar la vida en el futuro.

Encuesta

Partiendo del principio de análisis e investigación planteado por Foot y Bostyn, se replica un encuesta con el escenario propuesto en la pieza audiovisual, se utilizará un tamaño de muestra de 100 personas y un margen de error del 10% (surveymonkey, 2019). Este dato nos será relevante para saber qué cantidad de individuos se sienten representados por nuestro personaje principal:

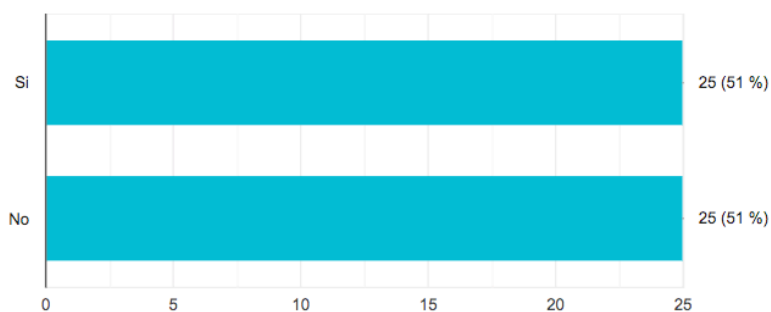
Encuesta

Estás en una época donde el aire está contaminado, la brecha social es gigante, solo los ricos tienen acceso a calidad de vida, la única opción es viajar al pasado y matar al hombre que empezó la destrucción del planeta ¿harías el viaje, aún con la posibilidad que dicha muerte no cambie nada en tu época?

Respuesta: Sí o No

Resultados

49 respuestas



Argumentación del producto Audiovisual

Al realizar el análisis pertinente de la psicología de decisiones planteadas por distintos expertos, se ha generado un personaje principal sólido, con características muy propias de un ser humano que se cuestiona éticamente y se enfrenta a sí mismo en búsqueda de afirmación a sus acciones, por más despreciables que éstas puedan llegar a ser, encontrando acompañamiento en la duda y en el futuro incierto que causará sus acciones. Es así como el personaje llamado 900104 viaja en la montaña rusa en la narrativa del cortometraje La Puerta.

Ciertos detalles han sido alimentados gracias a la investigación que se podrá dimensionar en el libro de producción.

Conclusiones

En ciertos puntos, el análisis e investigación se conectan con la narrativa literaria (guion), esto provoca una realidad que supera la obra escrita y es soportada por teóricos expertos en el comportamiento del ser humano y la toma de decisiones. De esta manera se logra crear un solo documento que permite vincular la fantasía del escritor que sobresale del mundo real y la psicología del hombre como especie fascinante y aterradora, cuando solo se ve sobre superficie y bajo ella existen eternas discusiones con sigo mismos.

Bibliografía

- (2020). Obtenido de researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Dries_Bostyn
- BBC. (s.f.). Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44133313>
- Benn. (1988). *Kantian ethics refers*. Obtenido de wikipedia: [wikipedia.org](https://es.wikipedia.org)
- Bentham, J. (1834). *Deontología o ciencia de la moral*,. Londres.
- Foot, P. (1978). *The Problem of Abortion and the Doctrine of the Double Effect in Virtues and Vices* . Oxford.
- Kant, I. (1785). *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*.
- Kaufmann, S. (2006). *Soledad y Universalismo*. Santiago.
- surveymonkey. (04 de Jan de 2019). *surveymonkey.com*. Obtenido de <https://es.surveymonkey.com/curiosity/how-many-people-do-i-need-to-take-my-survey/>
- Villa, M. (2017). los principios éticos y las obligaciones civiles.
- Villa, M. (2017). Los principios éticos y las obligaciones civiles.
- wikipedia. (s.f.). Obtenido de [wikipedia.org](https://es.wikipedia.org/wiki/): <https://es.wikipedia.org/wiki/>
- Wikipedia. (11 de Diciembre de 2019). *wikipedia.org*.
- Williams, B. (1985). *Ethics and limits of philosophy* .